



KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK

Chełm, dnia 05. października 2020 r.

Egz. nr 2



Pan ppłk SG Mariusz KULCZYŃSKI

KOMENDANT
Placówki Straży Granicznej
w Dołhobyczowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli na temat: „Wydawanie decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen lub wizy krajowej” zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej w Dołhobyczowie, ul. Partyzantów 15, 22-540 Dołhobyczów ujętej w Planie Kontroli Wydziału Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej na 2020 r.¹ Kontrola została przeprowadzona na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej² (Dz. U. 2020 poz. 224 t. j.), w terminie od 12.05.2020 r. do 17.07.2020 r. przez zespół kontrolerów w składzie³:

kierownik zespołu:

st. chor. szt. SG Anna HOŁOWACZ – specjalista Wydziału Kontroli, upoważnienie nr 9/2020 z dnia 11 maja 2020 r.

członek zespołu:

kpt. SG Monika PIEKARSKA – starszy specjalista Wydziału Kontroli, upoważnienie nr 10/2020 z dnia 11 maja 2020 r.

Kontrola przewidziana została w terminie od 12 maja 2020 do dnia 17 lipca 2020 r.⁴ Czynności kontrolne w związku z sytuacją epidemiologiczną związaną z COVID -19 zostały przeprowadzone tylko i wyłącznie w siedzibie zarządzającego kontrolę tj. w pomieszczeniach Wydziału Kontroli NOSG 22- 100 Chełm, ul. Trubakowska 2.⁵

¹ „Roczny plan kontroli przewidzianych do realizacji przez Wydział Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w 2020 r.”, z dnia 02.12.2019 r. (RPW/83589/2019, zm. w dniu 10.03.2020 r. Fax NA-NK-22/20; w dniu 20.04.2020 r. Fax NA-NK-34/20) - l.p. 6.

² Zwana dalej ustawą o kontroli w administracji rządowej.

³ Akta kontroli, dowód nr 6-8.

⁴ Wg danych upoważnienia.

⁵ Średni czas kontroli oraz przerwy w realizacji czynności kontrolnych zawiera notatka służbowa załączona do akt kontroli.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełnił **ppłk SG Mariusz KULCZYŃSKI** – Komendant Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie. Bezpośrednim przełożonym ww. jest Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w *Księżce kontroli Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie* – wg. Rtd. 140/14, pod poz. 7/2019, str. 8/204.

I. Zakres kontroli.

1. Przedmiotem kontroli było:

- stosowanie właściwych przepisów w zakresie prowadzenia postępowania administracyjnego w stosunku do cudzoziemców skutkującego wydaniem decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen lub wizy krajowej oraz pouczeniem stron tych postępowań o przysługujących uprawnieniach, a wynikających z:
 - ✓ Ustawy o cudzoziemcach,
 - ✓ Kodeksu postępowania administracyjnego;
- przyjęte rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne uwzględniające realizację zadań wyszczególnionych w temacie kontroli;
- sposób sprawowania nadzoru służbowego w zakresie wydawania decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen lub wizy krajowej.

2. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r.

II. Cel kontroli.

Celem kontroli była ocena, czy zagadnienia objęte jej zakresem realizowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami i regulacjami wewnętrznymi.

Realizacja powyższego celu ogólnego wymagała dokonania oceny poprawności pod względem prawnym i rzetelności przeprowadzonych postępowań administracyjnych, skutkujących wydaniem przez organ decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen lub wizy krajowej. Sprawdzeniu została poddana legalność, celowość i rzetelność realizacji zagadnień objętych zakresem kontroli oraz sporządzonych dokumentów. Weryfikacji poddane zostały wybrane decyzje administracyjne. W oparciu o kryterium legalności weryfikacji została poddana również dokumentacja organizacyjno – funkcjonalna sporządzana w kontrolowanej Placówce Straży Granicznej określająca zadania jednostki kontrolowanej związanej z realizacją zadań wyszczególnionych w temacie kontroli. Sprawdzeniu poddane zostały również formy i poziom realizowanego nadzoru służbowego, w powyższym zakresie. Dodatkowo istniała potrzeba zebrania informacji zmierzających do doskonalenia działalności służbowej jednostki organizacyjnej w kontrolowanej tematyce, ujawnienia ewentualnych nieprawidłowości, przyczyn ich powstania, zakresu, skutków wraz z ustaleniem osób odpowiedzialnych za ich powstanie, a także sformułowania ewentualnych zaleceń zmierzających do ich usunięcia.

III. Ocena kontrolowanej działalności.

Czynności kontrolne realizowano stosując kryteria legalności, celowości i rzetelności. Kontrolę przeprowadzono w oparciu o dokumentację udostępnioną kontrolerom, zestawienia, przekazane informacje, wyjaśnienia oraz sporządzone wykazy i notatki służbowe.

Zespół kontrolerów dokonał doboru próby do kontroli na podstawie uzyskanej z PSG w Dołhobyczowie informacji dot. ilości wydanych decyzji w kontrolowanym okresie oraz raportu z systemu CBD SG SWK - PP  Unieważnienie cofnięcie wizy oraz wydanie

odmowa wydania wize ZCU w 2019 r. Przy doborze próby, wzięto pod uwagę m.in. cel kontroli oraz wielkość populacji, z której próba została wyodrębniona.

Dla osiągnięcia zamierzonego celu kontroli przyjęto, że sprawdzeniu poddano 51 % dokumentacji sporządzonej w okresie objętym kontrolą. Kontrola objęła 100% decyzji administracyjnych o cofnięciu wize Schengen, tj. 4 postępowania, 50% decyzji administracyjnych o cofnięciu wize krajowej, co druga decyzja wg kolejności ich wszczęcia, tj. 27 postępowań oraz 50% decyzji o unieważnieniu wize krajowej, także co druga decyzja wg kolejności ich wszczęcia tj. 17. W sumie kontroli poddano **48 postępowań**.

Ustalono, że w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. w Placówce Straży Granicznej w Dołhobyczowie wydano **54** decyzje o cofnięciu wize krajowej, **34** decyzje o unieważnieniu wize krajowej, **4** decyzje o cofnięciu wize Schengen.⁶

Zgodnie z przyjętą próbą kontroli, zespół kontrolerów dokonał zabezpieczenia teczek decyzji Komendanta Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie o unieważnieniu i cofnięciu wize w okresie objętym kontrolą. Szczegółowy wykaz postępowań administracyjnych poddanych kontroli stanowi załącznik do akt kontroli.⁷

Z uwagi na metodę statystyczną doboru próby kontroli, zgodnie z przyjętą systematyką wyboru elementów, a także z uwagi na charakter stwierdzonych nieprawidłowości nie istniała potrzeba rozciągnięcia przyjętej próby na całą populację.

Przyjęto, że zastosowana próba zapewni reprezentatywność, pozwalając na wysuwanie podczas kontroli wniosków o określonym poziomie ufności.⁸

Kontrolą objęto również 100 % dokumentacji przyjętych w podmiocie rozwiązań organizacyjnych dotyczących tematu kontroli w postaci: wewnętrznego podziału zadań, szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień pracowników i funkcjonariuszy kontrolowanej jednostki organizacyjnej, upoważnień, oraz wewnętrznych poleceń.

Ocenę końcową kontrolowanej działalności sporządzono w oparciu o takie czynniki jak wielkość populacji, okres i zakres kontroli, przyjęte kryteria i mierniki oraz oceny częściowe, na podstawie czterostopniowej skali ocen obejmującej: ocenę pozytywną, ocenę pozytywną z uchybieniami, pozytywną z nieprawidłowościami i negatywną.⁹

OGÓLNA OCENĘ (kończącą), wynikającą z przyjętych mierników, kryteriów oraz ocen częściowych, ustalono jako **pozytywną z nieprawidłowościami**.

Ocena wynika z dokonanych ustaleń stanu faktycznego, w znajdującej się w terytorialnym zasięgu działania Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej - Placówce Straży Granicznej w Dołhobyczowie, którą kieruje Komendant Placówki Straży Granicznej posiadający status terenowego organu Straży Granicznej.¹⁰

⁶ Akta kontroli, dowód nr 2 - dane przekazane z PSG w Dołhobyczowie RPW/27659/2020 na etapie analizy przedkontrolnej, jako odpowiedź na pismo RPW/27023/2020.

⁷ Akta kontroli, dowód nr 17 – Wykaz sprawdzonych decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wize Schengen lub wize krajowej

⁸ Zakładane prawdopodobieństwo (stopień pewności), że wnioski dotyczące populacji, sformułowane przez kontrolera na podstawie badania próby, są prawidłowe.

⁹ Wprowadzenie do kontroli w administracji rządowej, Warszawa, marzec 2012 r., str. 62.

¹⁰ § 21 pkt 8 regulaminu organizacyjnego stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 45 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 11 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Komendzie Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej imienia 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej z siedzibą w Chełmie (Dz. Urz. KGSG z 2014 r., poz. 63, ze zm.).

Ustalenia oraz oceny cząstkowe dotyczące poszczególnych obszarów objętych kontrolą, przedstawiono poniżej.

1) Rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne przyjęte w podmiocie kontrolowanym uwzględniające realizację zadań wyszczególnionych w temacie kontroli.

Placówka Straży Granicznej w Dołhobyczowie jest jednostką organizacyjną znajdującą się w terytorialnym zasięgu działania Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej. Placówką kieruje Komendant Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie, który posiada status terenowego organu Straży Granicznej. W okresie objętym kontrolą Komendant Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie zadania związane z prowadzeniem postępowań administracyjnych w zakresie wydawania decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen lub wizy krajowej, realizował na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 810/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Wizowy(kodeks wizowy) (Dz. U. UE L2009,243,1 ze zm.), ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2094 z późn. zm.)¹¹, oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego*¹² z uwzględnieniem aktów normatywnych Straży Granicznej oraz poleceń wewnętrznych.

Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 13 zarządzenia nr 119 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2016 r. (Dz. Urz. KGSG z 2016 r., poz. 108, ze zm.) Komendant placówki: prowadzi postępowania administracyjne i wykonuje zadania, o których mowa w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ustawie z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin, a także organizuje i nadzoruje wykonywanie czynności określonych w tych ustawach;

Ustalono, że szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień Komendanta PSG w Dołhobyczowie został określony w załączniku nr 32 do decyzji nr 51 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 29 kwietnia 2014 r. w *sprawie określenia właściwości zastępców Komendanta Oddziału i głównego księgowego oraz wprowadzenia szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień zastępców Komendanta Oddziału, głównego księgowego, kierowników komórek organizacyjnych, komendantów placówek, rzecznika prasowego, inspektora do spraw przeciwpożarowych WK, osób zatrudnionych w Zespole do spraw BHP/S WK, a także osób zajmujących stanowiska w zespole stanowisk samodzielnych (ze zm.)*. Zgodnie z treścią wspomnianego załącznika, ww. jest przełożonym funkcjonariuszy i pracowników Placówki oraz odpowiada za prawidłową i zgodną z obowiązującymi przepisami realizację zadań wykonywanych przez funkcjonariuszy i pracowników Placówki. W zakresie związanym z tematem kontroli do szczegółowego zakresu obowiązków Komendanta PSG w Dołhobyczowie w przyjętym okresie należało m.in. wydawanie decyzji określonych dla komendanta placówki w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach,

¹¹ Zwana dalej Ustawą o cudzoziemcach

¹² (Dz. U. 2020, poz.256, t. j.) - Zwany dalej kpa.

nadzór nad realizacją zakresu obowiązków i uprawnień, określonych dla funkcjonariuszy i pracowników.

(dowód: akta kontroli nr 13)

Dla osiągnięcia zamierzonego celu, sprawdzeniu poddano całość dostępnej dokumentacji odnoszącej się do rozwiązań organizacyjno – funkcjonalnych uwzględniających realizację zadań wyszczególnionych w temacie kontroli.

W przyjętym okresie kontroli, zadania poszczególnych komórek występujących w ramach struktury organizacyjnej jednostki kontrolowanej, znalazły odzwierciedlenie w ustalonym przez Komendanta PSG w Dołhobyczowie „Wewnętrznym podziale zadań Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie” z dnia 14 stycznia 2019 r.¹³

Zgodnie z zapisami zawartymi w ww. dokumencie Placówką kieruje komendant przy pomocy swoich zastępców, kierowników grup, kierowników zespołów, kierowników zmian lub innych pisemnie upoważnionych funkcjonariuszy. Komendant jest przełożonym wszystkich funkcjonariuszy i pracowników pełniących służbę i zatrudnionych w placówce.

Zgodnie z *Wewnętrznym podziałem zadań PSG w Dołhobyczowie* komórką realizującą zadania związane z tematem kontroli w ramach PSG jest Grupa ds. Cudzoziemców.

W okresie objętym kontrolą nadzór nad wykonywaniem zadań obejmujących przedmiot kontroli z tytułu zajmowanego stanowiska pełnił Komendant Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie. Natomiast w ramach struktury organizacyjnej:

- 1) Zastępca Komendanta – nadzorujący, odpowiedzialny i kierujący pracą Grupy ds. Cudzoziemców;
- 2) Kierownik Grupy ds. Cudzoziemców;
- 3) Kierownik Zespołu Postępowań Granicznych.

W szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień ww. funkcjonariuszy widniały zapisy dotyczące obowiązku sprawowania nadzoru nad realizacją zadań przez podległych funkcjonariuszy.

Zadanie prowadzenia postępowań administracyjnych w zakresie wydawania decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen lub wizy krajowej należało do zadań:

- 1) Zespołu Postępowań Granicznych Grupy ds. Cudzoziemców:
 - wydawanie decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy krajowej w przypadkach określonych w ustawie o cudzoziemcach oraz odnotowywanie w dokumencie podróży cudzoziemca o unieważnieniu lub cofnięciu wizy krajowej zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (§ 6 ust. 1 pkt 16);
 - wydawanie decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen w przypadkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. oraz odnotowywanie w dokumencie podróży cudzoziemca o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (§ 6 ust. 1 pkt 32);
- 2) Referat ds. Migracji Grupy ds. Cudzoziemców:
 - wydawanie decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy krajowej

¹³ zał. do pisma wch. do NOSG RPW/491/2019 z dnia 02.01.2019 r. – dokument został zatwierdzony przez Komendanta NOSG w dniu 14.01.2019 r.

w przypadkach określonych w ustawie o cudzoziemcach oraz odnotowywanie w dokumencie podróży cudzoziemca o unieważnieniu lub cofnięciu wizy krajowej zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (§ 6 ust. 2 pkt 16);

– wydawanie decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen w przypadkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. oraz odnotowywanie w dokumencie podróży cudzoziemca o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (§ 6 ust. 2 pkt 15).

Czynności kontrolne wykazały, że poddane kontroli dokumenty w postaci szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy Grupy ds. Cudzoziemców były aktualne na dzień ich podpisania oraz zawierały ustalony zakres czynności odnoszący się do obowiązków i uprawnień będących przedmiotem kontroli, ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za nadzór.

W ramach weryfikacji przyjętych w jednostce kontrolowanej rozwiązań organizacyjnych potwierdzono, że w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze Grupy do spraw Cudzoziemców posiadali upoważnienia wydane na podstawie art. 268a kpa przez Komendanta Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie.

Kontroli poddano 13 upoważnień funkcjonariuszy, do wydawania decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen lub wizy krajowej (wybrane wg próby). Upoważnienia zostały udzielone na piśmie, imiennie wskazanym funkcjonariuszom wraz z nazwą zajmowanego stanowiska, miały oznaczoną datę, od której obowiązywały oraz odnosiły się do rodzaju i zakresu spraw uprawniających do wykonywania kompetencji w imieniu organu i na jego odpowiedzialność, a także zostały ujęte w ewidencji kancelaryjnej.¹⁴

Potwierdzono, że funkcjonariusze wydający decyzje w imieniu organu powoływali się w decyzji na fakt działania z upoważnienia. Zakres uprawnień nadanych upoważnieniem znajdował dodatkowe odzwierciedlenie w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy, w części dotyczącej uprawnień na danym stanowisku w formie zapisu: prowadzenie postępowań administracyjnych, wydawanie decyzji administracyjnych (...) zgodnie z posiadanym upoważnieniem komendanta placówki.

(dowód: akta kontroli nr 12 str. 41-75; nr 16 str. 90-91)

Zagadnienia obejmujące przyjęte w podmiocie kontrolowanym rozwiązania organizacyjne w zakresie form sprawowanego nadzoru nad realizacją zadań związanych z wydawaniem decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen lub wizy krajowej, zostały przedstawione w dalszej części dokumentu.

Badany obszar częściowy, z uwagi na przyjęty miernik oraz kryteria kontroli oceniono **pozytywnie**.

2) Legalność, rzetelność i celowość realizacji przez uprawnionych funkcjonariuszy postępowań administracyjnych skutkujących wydaniem decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen lub wizy krajowej.

¹⁴ Upoważnienia wydane zostały na podstawie art. 268a kpa do wykonywania czynności, określonych m.in. w kpa i ustawie o cudzoziemcach.

Na podstawie informacji zgromadzonych w ramach analizy przedkontrolnej ustalono, że w okresie 01.01.-31.12.2019 r. w Placówce Straży Granicznej w Dołhobyczowie wydano 92 decyzje:

- 4 decyzje o cofnięciu wizy Schengen
- 54 decyzje o cofnięciu wizy krajowej,
- 34 decyzje o unieważnieniu wizy krajowej.

Kontroli poddano **100%** decyzji administracyjnych o cofnięciu wizy Schengen, tj. 4 postępowania, **50%** decyzji administracyjnych o cofnięciu wizy krajowej, co druga decyzja wg kolejności ich wszczęcia, tj. 27 postępowań oraz **50%** decyzji o unieważnieniu wizy krajowej, także co druga decyzja wg kolejności ich wszczęcia tj. 17, razem **48 postępowań**.

Zespół kontrolerów na podstawie przyjętych metod doboru próby kontroli, sprawdzeniu poddał postępowania administracyjne w postaci **48 teczek akt** postępowań administracyjnych w okresie objętym kontrolą, powyższa dokumentacja została pobrana z Archiwum Zakładowego przy NOSG. Powyższe stanowiło podstawę oceny prawidłowości stosowania przepisów w przedmiotowym zakresie.

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o cudzoziemcach w zakresie nieuregulowanym w ustawie o cudzoziemcach do cofania i unieważniania wiz Schengen stosuje się Kodeks wizowy. Wymogi formalne decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wiz Schengen określone zostały w załączniku nr VI do rozporządzenia kodeks wizowy. Podstawy cofania i unieważniania wiz Schengen są przedmiotem regulacji art. 34 Kodeksu wizowego.

W wyniku dokonania analizy dokumentacji 4 postępowań administracyjnych dot. wydania decyzji o cofnięciu wizy Schengen w zakresie objętym kontrolą stwierdzono, że odzwierciedla ona przesłanki podjętych rozstrzygnięć, a zgromadzony materiał dowodowy uzasadniał podjęcie decyzji o cofnięciu wizy. W wydanych decyzjach zastosowano właściwy formularz cofnięcia wizy Schengen, określony w załączniku nr VI do Kodeksu wizowego. Pozostająca w aktach, na etapie kontroli, dokumentacja nie budziła wątpliwości, w tym zakresie, nie wymagała uzupełnienia, była kompletna.

(dowód: akta kontroli nr 17)

Przesłanki do cofnięcia i unieważnienia wizy krajowej zostały określone w art. 90 i 91 ustawy o cudzoziemcach. Wizę krajową cofa się z urzędu, jeżeli okoliczności uzasadniające odmowę wydania wizy krajowej, o których mowa w art. 65 ust. 1 pkt 1 i 3-10 ustawy o cudzoziemcach, powstały po jej wydaniu, albo na wniosek jej posiadacza. Wizę krajową unieważnia się, jeżeli w chwili jej wydania zachodziły okoliczności uzasadniające odmowę jej wydania. Termin unieważnienia wizy krajowej używany jest w różnych rodzajowo sytuacjach i w dwóch znaczeniach. Pierwsze z nich dotyczy unieważnienia wizy jako przedmiotu postępowania administracyjnego, kończącego poprzez wydanie decyzji administracyjnej i w tym znaczeniu jest uregulowane w art. 90 – 97 ustawy o cudzoziemcach. W drugim rozumieniu unieważnienie wizy (tylko krajowej) jest skutkiem z mocy prawa, stanowiącym następstwo wydania wobec posiadacza wizy krajowej decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu.

Od decyzji o cofnięciu lub unieważnieniu wizy krajowej w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje odwołanie do Komendanta Głównego Straży Granicznej za pośrednictwem Komendanta Placówki Straży Granicznej, który wydał powyższą decyzję.

Wszystkie decyzje o cofnięciu albo unieważnieniu wizy podlegają natychmiastowemu wykonaniu. Wykonanie decyzji polega także na dokonaniu czynności materialno – technicznych, polegających na unieważnieniu naklejki wizowej (odnotowaniu faktu cofnięcia lub unieważnienia wizy w dokumencie podróży lub na osobnym blankiecie wizowym). Decyzje o cofnięciu albo unieważnieniu wizy wydaje się na formularzu, którego wzór określa rozporządzenie wydane na podstawie art. 97 ustawy o cudzoziemcach.¹⁵

W wyniku dokonania analizy dokumentacji w zakresie prowadzenia postępowania administracyjnego w stosunku do cudzoziemców skutkującego wydaniem decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy krajowej na podstawie przepisów prawa krajowego stwierdzono, że odzwierciedla ona przesłanki podjętych rozstrzygnięć, a zgromadzony materiał dowodowy uzasadniał podjęcie decyzji o unieważnieniu/cofnięciu wizy.

W ramach sprawdzenia obszaru dotyczącego podstaw prawnych i faktycznych podejmowanych czynności przez funkcjonariuszy placówki w związku z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi, skutkującymi wydaniem decyzji o cofnięciu lub unieważnieniu wizy krajowej, weryfikacji poddano etap: wszczęcia postępowania, postępowania wyjaśniającego (dowodowego) i rozstrzygnięcia.

Szczególne uwagę zwrócono na obszar związany z zawiadomieniem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego. W toku dokonanych ustaleń potwierdzono, że o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji administracyjnej o unieważnieniu/cofnięciu wizy krajowej cudzoziemcy byli informowani w formie pisemnego zawiadomienia. Treść zawiadomień poddanych kontroli obejmowała podstawę wszczęcia postępowania wraz z uzasadnieniem, dane organu prowadzącego postępowanie oraz wyczerpującą informację o przysługujących stronie postępowania prawach i ciążących na niej obowiązkach, określonych w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego m.in. z art. 10 § 1 kpa, art. 32 i 33 kpa, art. 40 kpa, art. 41 kpa, art. 73 kpa.

W dwóch przypadkach – nw. decyzji:

1. NA-DŁ/■/D-UWK/2019

2. NA-DŁ/■/D-CWK/2019

zawiadomiono cudzoziemca będącego stroną postępowania administracyjnego o wszczęciu wobec niego postępowania administracyjnego w sprawie:

ad.1 cofnięcia wizy krajowej (podczas gdy postępowanie zakończone zostało wydaniem decyzji o unieważnieniu wizy krajowej),

ad.2 unieważnienia wizy krajowej (podczas gdy postępowanie zakończone zostało wydaniem decyzji o cofnięciu wizy krajowej).

Odnosząc się do przyczyn wskazania niewłaściwej podstawy prawnej ppłk SG Mariusz Kulczyński poinformował, że cyt. „*Błędne powiadomienie cudzoziemca będącego stroną postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania w sprawie unieważnienia wizy krajowej nr NADŁ/■/D-CWK/2019 (podczas gdy postępowanie zakończone zostało wydaniem decyzji o cofnięciu wizy) oraz w sprawie o cofnięcie wizy NA-DŁ/■/D-UWK/2019 (podczas gdy postępowanie zakończone zostało wydaniem decyzji o unieważnieniu wizy), było wynikiem oczywistej omyłki pisarskiej funkcjonariuszy. Przypadki omyłkowego wskazania artykułu traktującego o cofnięciu wizy krajowej w powiadomieniu o wszczęciu postępowania, podczas gdy postępowanie toczyło się w kierunku unieważnienia wizy krajowej (i odwrotnie) były*

¹⁵ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie unieważniania i cofania wiz dla cudzoziemców (Dz. U.2014 poz. 560 ze zm.)

sytuacjami jednostkowymi i nie miały one wpływu na merytoryczne rozstrzygnięcie w sprawach (...)."

Powyższe stanowi nieprawidłowość, która nie wywołała negatywnych skutków dla prowadzonej działalności służbowej. Za powyższe nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą: funkcjonariusze wydający decyzje nr.: NA-DŁ/■/D-UWK/2019, NA-DŁ/■/D-CWK/2019, zaś z tytułu nadzoru służbowego: kierownik Zespołu Postępowań Granicznych Grupy do spraw Cudzoziemców, kierownik Grupy do spraw Cudzoziemców, zastępca komendanta placówki właściwy w sprawach operacyjno – śledczych oraz cudzoziemców i komendant Placówki SG w Dołhobyczowie.

(dowód: akta kontroli nr 18; nr 30; nr 41 str. 284)

W 42 przypadkach zastosowano właściwy formularz decyzji o unieważnieniu/cofnięciu wizy krajowej, określony w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 28 kwietnia 2014r. w sprawie unieważniania i cofania wiz dla cudzoziemców.

W dwóch przypadkach – nw. decyzji:

1. NA-DŁ/■/D-UWK/2019,
2. NA-DŁ/■/D-UWK/2019,

zastosowano błędny formularz wydanych decyzji. Ww. błąd wynikał ze zmiany rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie unieważniania i cofania wiz dla cudzoziemców, która to zmiana z dniem 27 kwietnia 2019r. wprowadziła nowy wzór formularza, na którym wydaje się decyzję o unieważnieniu/cofnięciu wizy krajowej (rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 kwietnia 2019r. zmieniające rozporządzenie w sprawie unieważniania i cofania wiz dla cudzoziemców (Dz.U.2019.783). W powyższym zakresie wypowiedział się Komendant Placówki, cyt. *„Zastosowanie nieaktualnego formularza decyzji przez funkcjonariuszy PSG w Dołhobyczowie w dużej mierze wynikało z krótkiego czasu jaki został wyznaczony pomiędzy publikacją, a wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego Rozporządzenie w sprawie unieważniania i cofania wiz dla cudzoziemców. Uchybienia powstałe w tym zakresie zostały na bieżąco usunięte w ramach nadzoru służbowego i merytorycznego(...)."* W opinii zespołu kontrolnego zacytowane wyjaśnienie nie zasługuje na uwzględnienie, to na organie spoczywa odpowiedzialność za stosowanie właściwych przepisów.

Powyższe stanowi nieprawidłowość, która nie wywołała negatywnych skutków dla prowadzonej działalności służbowej. Za powyższe nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą: funkcjonariusze wydający decyzje nr.: NA-DŁ/■/D-UWK/2019, NA-DŁ/■/D-CWK/2019, zaś z tytułu nadzoru służbowego: kierownik Zespołu Postępowań Granicznych Grupy do spraw Cudzoziemców, kierownik Grupy do spraw Cudzoziemców, zastępca komendanta placówki właściwy w sprawach operacyjno – śledczych oraz cudzoziemców i komendant Placówki SG w Dołhobyczowie.

(dowód: akta kontroli nr 19 str. 108-109; nr 20 str. 115-116; nr 41 str. 285)

Czynności kontrolne wykazały, że w 41 decyzjach zastosowano właściwą podstawę prawną wydanych decyzji o unieważnieniu/cofnięciu wizy krajowej, natomiast w 3 przypadkach nw. decyzji :

1. NA-DŁ/■/D-UWK/2019,
2. NA-DŁ/■/D-CWK/2019,

3. NA-DŁ/■/D-UWK/2019,

zastosowano błędną podstawę prawną, tzn. w decyzji NA-DŁ/■/D-CWK/2019, przywołano artykuł dotyczący unieważnienia wizy, tj. art. 91 ustawy o cudzoziemcach, zamiast art. 90 ww. ustawy, odnoszący się do cofnięcia wizy, natomiast w decyzjach NA-DŁ/■/D-UWK/2019, NA-DŁ/■/D-UWK/2019, przywołano artykuł dotyczący cofnięcia wizy, tj. art. 90 ustawy, zamiast art. 91 ww. ustawy, odnoszący się do unieważnienia wizy w przedmiocie których były wydane decyzje. W złożonych wyjaśnieniach kierownik jednostki kontrolowanej oraz funkcjonariusze prowadzący ww. postępowania wskazali, że w prowadzonych postępowaniach błędne przywołanie artykułów było wynikiem omyłek pisarskich. Powyższe wyjaśnienia nie zasługują na uwzględnienie.

Zgodnie z komentarzem Małgorzaty Jaśkowskiej Komentarz aktualizowany do art. 156 Kodeksu postępowania administracyjnego, stan prawny na dzień 2019.10.25, przywołującym wyrok NSA w Warszawie z 8.02.1983 r., I SA 1294/82, ONSA 1983/1, poz. 5, fakt powołania się przez organy administracji w decyzji na przepisy niewłaściwe w sprawie, jakkolwiek wskazuje na wadliwość działania tych organów, nie stanowi jednak przesłanki uznania przez sąd, że nastąpiło naruszenie prawa w stopniu istotnym dla rozstrzygnięcia, jeżeli z okoliczności sprawy wynika, że organy administracji mogły wydać zaskarżone decyzje, mając do tego podstawę w innym przepisie tej samej ustawy. Z kolei w wyroku NSA z 9.01.2007 r., II OSK 1369/06, LEX nr 315975, wskazano, że decyzja, która ogólnikowo lub błędnie powołuje podstawę prawną, nie jest decyzją wydaną „bez podstawy prawnej” w rozumieniu art. 156 § 1 pkt 2 kodeksu postępowania administracyjnego. Błędne powołanie podstawy decyzji stanowi wadę formy decyzji, a więc naruszenie art. 107 § 1 kpa.

Powyższe stanowi nieprawidłowość, która nie wywołała negatywnych skutków dla prowadzonej działalności służbowej, tj. skutkujących koniecznością stwierdzenia nieważności wydanych decyzji administracyjnych w przypadku określonym w art. 156 § 1 pkt 2 ustawy kodeks postępowania administracyjnego. Za powyższe nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą: funkcjonariusze wydający decyzje nr: NA-DŁ/■/D-UWK/2019, NA-DŁ/■/D-CWK/2019, NA-DŁ/■/D-UWK/2019 zaś z tytułu nadzoru służbowego: kierownik Zespołu Postępowań Granicznych Grupy do spraw Cudzoziemców, kierownik Grupy do spraw Cudzoziemców, zastępca komendanta placówki właściwy w sprawach operacyjno - śledczych oraz cudzoziemców i komendant Placówki SG w Dołhobyczowie.

(dowód: akta kontroli nr 33 str. 234-237; nr 36 str. 252-255; nr 37 str. 272-275, nr 41 str. 287, 295-296, 298)

Wszystkie decyzje poddane kontroli zawierały pouczenie, którego treść odnosiła się m.in. do kwestii przysługującego odwołania do Komendanta Głównego Straży Granicznej, które należało wnieść za pośrednictwem organu I instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, jednakże w 13 przypadkach decyzji o cofnięciu/unieważnieniu wizy krajowej stwierdzono brak zaznaczonej właściwej rubryki informującej cudzoziemca o przysługującym mu odwołaniu od decyzji wydanej przez Komendanta Placówki SG w Dołhobyczowie.

W wyjaśnieniach wskazano, że aktualny stan prawny w przedmiocie wydawania decyzji o cofnięciu/unieważnieniu wiz krajowych nie reguluje wprost kwestii sposobu wypełniania formularza decyzji. Rozporządzenie w sprawie nie zawiera jakichkolwiek instrukcji dotyczących sposobu wypełniania formularza (np. poprzez stwierdzenie „Niepotrzebne skreślić” albo „Zaznaczyć odpowiednią rubrykę”). Sprawa oznaczenia lub nie oznaczenia

właściwej części pouczenia, odnoszącej się do przysługującego stronie odwołania od wydanej decyzji, nie jest wprost uregulowana.

W opinii zespołu kontrolnego powyższe błędy miały charakter uchybień formalnych i nie miały negatywnego wpływu na treść rozstrzygnięcia decyzji, ani też w żaden sposób nie ograniczyły uprawnień strony do skorzystania z odwołania.

(dowód: akta kontroli nr 21 str. 135; nr 22 str. 155; nr 23 str. 174; nr 24 str. 179; nr 25 str. 184; nr 26 str. 188; nr 27 str. 192; nr 28 str. 196; nr 30 str. 209; nr 31 str. 213; nr 32 str. 217; nr 34 str. 242; nr 35 str. 246; nr 41 str. 285)

Na uwagę zasługuje fakt, iż w trakcie trwania kontroli podjęto czynności naprawcze i usprawniające, które zostały ujęte w Poleceniu nr 14/2020 Komendanta PSG w Dołhobyczowie z dnia 30.06.2020 r. dot. pouczenia strony postępowania administracyjnego oraz pokwitowań odbioru decyzji administracyjnych.

(dowód: akta kontroli nr 43 str. 310-314)

W wyniku analizy objętych procesem kontroli postępowań administracyjnych zespół kontrolny stwierdził przypadki uchybień, które nie wpłynęły na rozstrzygnięcia w wydanych decyzjach, ale niewątpliwie mają charakter błędów formalnych, do których na przyszłość należy nie dopuszczać.

- 1) W 5 postępowaniach administracyjnych o cofnięciu/unieważnieniu wiz krajowych stwierdzono brak podpisu cudzoziemca potwierdzający otrzymanie decyzji.

Wyjaśniono, że otrzymanie decyzji przez cudzoziemców nie zostało odpowiednio udokumentowane, jednak ich kserokopie zostały stronom doręczone. Brak pokwitowania otrzymania wyżej wymienionych decyzji przez strony wynikał z niejednoznacznej i błędnej interpretacji przez funkcjonariuszy PSG w Dołhobyczowie obowiązujących przepisów oraz braku wskazania w formularzu miejsca na potwierdzenie odbioru decyzji przez stronę. Przyjmując, że obowiązek doręczenia decyzji wynika z ogólnie obowiązujących przepisów kodeksu postępowania administracyjnego Komendant PSG w Dołhobyczowie w dniu 30.06.2020 r. wydał Polecenie nr 14/2020 regulujące powyższą kwestię.

(dowód: akta kontroli nr 21 str. 135; nr 22 str. 155; nr 23 str. 174; nr 29 str. 202; nr 33 str. 237; nr 41 str. 286-287, 296; nr 44 str. 307, 309-313)

- 2) W postępowaniu administracyjnym skutkującym wydaniem decyzji o cofnięciu wizy krajowej NA-DŁ/~~2~~/D-CWK/2019 w nagłówku decyzji błędnie wykreślono sformułowanie „COFNIĘTO” oraz stwierdzono brak podpisu strony w protokole przesłuchania strony pod „*oświadczeniem osoby przesłuchiwanej – zostałem pouczony*”

W powyższym zakresie wyjaśniono, że wykreślenie sformułowania „COFNIĘTO” wynikało z omyłki pisarskiej i było incydentalną sytuacją nie mającą wpływu na merytoryczne rozstrzygnięcie w sprawie. Ponadto cudzoziemiec został zapoznany z całością protokołu przesłuchania strony, a brak podpisu strony w protokole pod oświadczeniem wynikał z pośpiechu.

(dowód: akta kontroli nr 21 str. 127, 132 -135; nr 41 str. 287-288; nr 44 str. 309)

- 3) W 4 przypadkach decyzji o cofnięciu wizy krajowej w sentencji decyzji przywołano błędną dyspozycję art. 65 ust. pkt 8 Ustawy o cudzoziemcach.

W złożonych wyjaśnieniach wskazano, iż niewłaściwe powołanie się na brzmienie dyspozycji

art. 65 ust.1 pkt 8 Ustawy o cudzoziemcach było wynikiem omyłki pisarskiej, która nie miała wpływu na merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy. Na formularzach decyzji zostały zaznaczone właściwe powody cofnięcia wiz krajowych oraz w podstawach prawnych został podany odpowiedni artykuł ustawy o cudzoziemcach.

(dowód: akta kontroli nr 29 str. 202; nr 30 str. 209; nr 31 str. 213; nr 34 str. 242; nr 41 str. 288, 296, 299-300)

W każdym z kontrolowanych postępowań administracyjnych stan faktyczny zbadano na podstawie materiału dowodowego, który obejmował w szczególności notatki urzędowe sporządzone przez funkcjonariuszy II linii, które w sposób szczegółowy i wyczerpujący odzwierciedlały fakty oraz okoliczności towarzyszące przeprowadzonej kontroli granicznej. We wszystkich notatkach oraz protokołach przesłuchania strony (w przypadkach określonych w art. 86 kpa) zawarto informację dotyczącą udziału tłumacza, zgodnie z art. 8 ust.4 Ustawy o cudzoziemcach.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że prowadzący postępowania administracyjne we właściwy sposób dokumentowali podejmowane działania służbowe. Prowadzone akta postępowania zawierały dokumenty, które w sposób rzetelny i wyczerpujący przedstawiały stan faktyczny danej sprawy.

Organ prowadzący postępowanie każdorazowo pouczał stronę o prawie do zapoznania się z aktami i złożenia końcowego oświadczenia, w tym wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W oparciu o powyższe, kontrolowany obszar dotyczący legalności, rzetelności, celowości realizacji przez uprawnionych funkcjonariuszy postępowań administracyjnych skutkujących wydaniem decyzji o unieważnieniu lub cofnięciu wizy Schengen lub wizy krajowej oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

3) Poziom sprawowanego nadzoru w kontrolowanym obszarze.

W zakresie badanego obszaru w sposób wnikliwy zweryfikowano przyjęte w podmiocie kontrolowanym formy sprawowanego nadzoru służbowego nad postępowaniami administracyjnymi dot. wydawania decyzji o cofnięciu lub unieważnieniu wizy Schengen lub wizy krajowej.

Zadanie dotyczące prawidłowości wydawania decyzji o unieważnianiu lub cofnięciu wizy Schengen lub wizy krajowej przypisane zostało Zespołowi Postępowań Granicznych Grupy do spraw Cudzoziemców. Jednocześnie koordynacja i bezpośredni nadzór nad służbą funkcjonariuszy i pracowników Grupy do spraw Cudzoziemców powierzone zostały zastępcy komendanta placówki właściwego w sprawach operacyjno-śledczych oraz cudzoziemców. Do prowadzenia postępowań związanych z wydawaniem decyzji o cofnięciu lub unieważnieniu wiz Schengen lub wiz krajowych wyznaczani byli funkcjonariusze Grupy ds. Cudzoziemców oraz Grupy Granicznej, którzy posiadali ważne upoważnienia do wydawania przedmiotowych decyzji.¹⁶

¹⁶ Akta kontroli; dowód nr 16

W szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień wskazanych przez komendanta placówki funkcjonariuszy realizujących w okresie objętym kontrolą, zadania z zakresu prowadzenia postępowań dotyczących wydawania decyzji o wydawaniu, unieważnianiu lub cofnięciu wizy Schengen lub wizy krajowej, znalazły odzwierciedlenie zadania dot. prowadzenia przedmiotowych postępowań.

Z informacji przesłanych przez kierownika jednostki kontrolowanej wynika, że nadzór służbowy nad postępowaniami administracyjnymi oraz czynnościami służbowymi związanymi z odprawą graniczną II linii, prowadzoną przez funkcjonariuszy Grupy ds. Cudzoziemców PSG w Dołhobyczowie, jest prowadzony systematycznie przez kadrę kierowniczą Grupy w oparciu o Polecenie Komendanta NOSG nr 14/WCU/24 marzec 2016. Nadzorem objęte zostają wybrane akta postępowań administracyjnych, prowadzonych w danym miesiącu kalendarzowym, skutkujących między innymi unieważnieniem/cofnięciem wizy, a także ich ewidencjonowanie w systemie CBD SG SWK, ZSE6 (moduł Odprawa, Wizy), Pobyt v.2 oraz analizy wszystkich generowanych raportów zdarzeń systemu CBD SG SWK kod zdarzenia 49. Nadzór był prowadzony za każdy miesiąc kalendarzowy.

Bezpośredni nadzór nad postępowaniami zgodnie ze szczegółowym zakresem obowiązków sprawował Kierownik Zespołu Postępowań Granicznych Grupy ds. Cudzoziemców PSG w Dołhobyczowie. Sprawdzenie przez Kierownika Zespołu Postępowań Granicznych akt w wersji papierowej było potwierdzane pieczęcią i podpisem na odwrocie karty, na której znajduje się spis zawartości teczek. Z wynikami czynności nadzorczych zapoznawał się Kierownik Grupy do spraw Cudzoziemców PSG w Dołhobyczowie. Z notatkami służbowymi z nadzoru zapoznawali się również Zastępca Komendanta PSG w Dołhobyczowie oraz Komendant PSG w Dołhobyczowie.

Ponadto w złożonych wyjaśnieniach Komendant PSG w Dołhobyczowie wskazał, iż w dniach 26.02. - 23.03.2019r. na polecenie Kierownika Grupy ds. Cudzoziemców PSG w Dołhobyczowie, Kierownik Zespołu Postępowań Granicznych dokonała analizy przeprowadzonych postępowań administracyjnych w sprawie cofnięcia/unieważnienia wizy krajowej w okresie od 1.10.2019r. do 31.12.2019r. oraz w okresie 1.01.2020r. do 15.03.2020r. Analizie poddano akta postępowań administracyjnych, a także ich ewidencjonowanie w systemie CBD SG SWK, ZSE6 (w tym moduł WIZY) oraz generowane raporty zdarzeń systemu CBD SG SWK kod zdarzenia 49. Sprawdzeniu poddano także uprawnienia funkcjonariuszy, wykonujących czynności służbowe związane z odprawą graniczną II linii, do wydawania przedmiotowych decyzji a także wykonywania kserokopii dokumentów i poświadczanie ich za zgodność. Sprawdzone, czy wykonywanie wymienionych czynności jest ujęte w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy. Wyniki przeprowadzonych czynności nadzorczych udokumentowano notatką służbową nr Rdet-NA-DŁ-1803/19 poz. 717/20 z dnia 24.03.2020r.¹⁷

Czynności kontrolne wykazały, że osoby funkcyjne, w tym przypadku Kierownik Zespołu Postępowań Granicznych w ramach sprawowanego nadzoru służbowego zapoznawała się z dokumentacją zgromadzoną w aktach postępowań. Fakt ten potwierdzając pieczęcią i podpisem na odwrocie karty, na której znajduje się spis zawartości teczek. W wyniku poczynionych ustaleń stwierdzono jednakże, iż pomimo wyżej opisanego sposobu pełnienia

¹⁷ Akta kontroli: dowód nr 21 str.289-292

nadzoru w 7 przypadkach po zamieszczeniu pieczęci stwierdzającej sprawowany nadzór służbowy, czynności kontrolne wykazały nieprawidłowości i uchybienia wg. opisu wystąpienia.

(dowód: akta kontroli nr 19 str. 104; nr 20 str. 111; nr 21 str. 118; nr 22 str. 138; nr 23 str. 158; nr 36 str. 247; nr 37 str. 257)

Z formalnego punktu widzenia należy uznać, że nadzór nad prowadzonymi postępowaniami był sprawowany, niemniej stwierdzona w toku kontroli ilość nieprawidłowości i uchybień wskazuje, że **nie może zostać uznany za wystarczający i skuteczny**. O stwierdzonych uwagach zespół informował Komendanta PSG na bieżąco, co przyczyniło się do wdrożenia działań naprawczych i usprawniających, które zostały ujęte w Poleceniu nr 14/2020 Komendanta PSG w Dołhobyczowie z dnia 30.06.2020 r. dot. pouczenia strony postępowania administracyjnego oraz pokwitowań odbioru decyzji administracyjnych.

Na potrzeby kontroli zwrócono się także do Wydziału do spraw Cudzoziemców, jako komórki merytorycznej zobligowanej do sprawowania nadzoru nad postępowaniami objętymi sprawdzeniem, o przekazanie informacji o ewentualnie przeprowadzonych w przyjętym okresie nadzorach oraz wskazanie ewentualnych wniosków/uwag lub rekomendacji sformułowanych w trakcie czynności realizowanych przez Wydział.¹⁸ Z informacji przekazanych przez Wydział ds. Cudzoziemców wynika, że okresie objętym kontrolą przeprowadzono w dniu 08.08.2019 r. jeden nadzór merytoryczny w kontrolowanym obszarze, z którego sporządzono notatkę służbową.¹⁹ Kontroli poddana została losowo wybrana próba spośród wszystkich wydanych w bieżącym roku decyzji dot. cofnięcia/unieważnienia wizy Schengen lub wizy krajowej. Zakresem nadzoru objęto: okoliczności uzasadniające wydanie decyzji, sposób gromadzenia materiału dowodowego oraz właściwość podjętych decyzji. Na podstawie przeanalizowania 8 akt postępowania stwierdzono właściwy tryb postępowania i zasadność wydawanych decyzji. Na wysokim poziomie oceniono jakość sporządzanych notatek urzędowych.

W oparciu o powyższe, kontrolowany obszar w zakresie poziomu sprawowanego nadzoru oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

IV. Wnioski i zalecenia

Mając na uwadze ustalenia z kontroli, w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz usprawnienie działalności kontrolowanej jednostki, jak też poprawy skuteczności nadzoru służbowego w kontrolowanym zakresie polecam:

1. Stosować wzory dokumentów określone w załączniku do Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 28 kwietnia 2014r. w *sprawie unieważniania i cofania wiz dla cudzoziemców* (Dz.U.2014.560 ze zm.);

¹⁸ Akta kontroli: dowód nr 46

¹⁹ Akta kontroli dowód nr 47

2. Wypracowanie i wdrożenie wewnętrznego mechanizmu nadzoru nad procesem wydawania decyzji administracyjnych mającego na celu skuteczne wykrywanie błędów i nieprawidłowości w wydanych decyzjach administracyjnych;
3. Zorganizować i przeprowadzić szkolenie lokalne dla osób odpowiedzialnych za realizację zadań objętych kontrolą oraz kadry kierowniczej w obszarze kontrolowanej tematyki z uwzględnieniem stwierdzonych w ramach kontroli nieprawidłowości i uchybień;
4. Na bieżąco, w ramach odpraw służbowych, omawiać stwierdzone błędy w prowadzonych postępowaniach z osobami odpowiedzialnymi za prowadzenie postępowań administracyjnych oraz nadzorującymi powyższe zadanie.

V. Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 w związku z art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, pisemną informację o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień należy przedłożyć zarządzającemu kontrolę w terminie do 30 listopada 2020 r., za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli.

VI. Zgodnie z treścią art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

VII. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden – przeznaczono dla kierownika jednostki kontrolowanej.

KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK
gen. bryg. SG Jacek SZCZACHOR

Nyższym zgodę na udostępnienie w BIP po autoryzacji.
Polskie prawo §4 ust 1 Decyzji Komendanta MOSG z dn. 18.06.2017r. Nr. 53

NACZELNIK
Wydziału Kontroli
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK
ppłk SG Janusz KORKOSZ

2021-01-18

Wykonano w 2 egzemplarzach

Egz. nr 1 – Komendant PSG w Dolhobyczowie

Egz. nr 2 – aa.

Sporządził i wykonał: zespół kontrolny tel. 6655246

Dnia 01.10.2020 r.

