



KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej

Chełm, dnia 18 września 2020 r.

Egz. nr 2



Pan mjr SG Dariusz PEDO

Komendant
Placówki Straży Granicznej
w Kryłowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli na temat „Kontrola ruchu drogowego, ze szczególnym uwzględnieniem wykonywania czynności zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego pojazdu)”, zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej w Kryłowie, ul. Hrubieszowska 7, 22-530 Mircze, ujętej w Planie Kontroli Wydziału Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej na rok 2020.¹ Kontrolę na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224)² w terminie od 18 czerwca do 14 sierpnia 2020 r., przeprowadził zespół kontrolerów w składzie:

- 1) **chor. szt. SG Katarzyna STEĆ** - st. specjalista Wydziału Kontroli – Upoważnienie nr 13/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r. - kierownik zespołu kontrolerów;
- 2) **st. chor. szt. SG Karolina MARTYNIUK – IWKO** - st. specjalista Wydziału Kontroli – Upoważnienie nr 14/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r.

Z uwagi na rodzaj dokumentacji objętej sprawdzeniem,³ czynności kontrolne realizowano w wybranych dniach roboczych w siedzibie kierownika jednostki kontrolującej, w pomieszczeniach służbowych Wydziału Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej.⁴

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił mjr SG Dariusz PEDO. Bezpośrednim przełożonym ww. był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w Księżce kontroli Placówki Straży Granicznej w Kryłowie – Wg Rdet NA-KR/2/14 Lp. 1/2020, str. 8/202.

I. Zakres kontroli:

Zakres przedmiotowy kontroli obejmował ocenę prawidłowości:

- 1) przyjętych rozwiązań organizacyjno - funkcjonalnych w zakresie wykonywania zadań związanych z kontrolą ruchu drogowego, w tym wykonywania czynności zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego pojazdu) oraz ocena przyjętych form sprawowanego nadzoru służbowego w ww. zakresie;

¹ „Roczny plan kontroli do realizacji przez Wydział Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w 2020 r.”, z dnia 2.12.2019 r. - załącznik nr 1 do RPW/83589/2019 (ze zm.) - l.p. 7 planu.

² Zwana dalej ustawą o kontroli w administracji rządowej.

³ Kompletna dokumentacja na potrzeby kontroli została dostarczona przez Placówkę SG w Kryłowie

⁴ Średni czas kontroli oraz przerwy w realizacji czynności kontrolnych zawiera notatka służbowa załączona do akt kontroli.

- 2) legalność, rzetelność, celowość realizacji zadań i dokumentowania czynności w zakresie związanym z tematem kontroli.

Kontrolą objęto okres od 1 czerwca 2019 r. do 31 grudnia 2019 r.

II. Cel kontroli:

Celem kontroli była ocena prawidłowości organizacji i sposobu wykonywania czynności służbowych związanych z kontrolą ruchu drogowego, ze szczególnym uwzględnieniem wykonywania czynności zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego pojazdu).

Dodatkowo celem kontroli była również ocena czy zagadnienia objęte jej zakresem realizowane były zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurami, w okresie objętym kontrolą. Sprawdzeniu została poddana kompletność i rzetelność sporządzonych dokumentów, prawidłowość wykonywania zadań, a także poziom realizowanego nadzoru służbowego.

Celem kontroli w przypadku ujawnienia ewentualnych uchybień i nieprawidłowości, była potrzeba ustalenia przyczyn i skutków ich powstania oraz osób za nie odpowiedzialnych, jak również zebranie informacji przydatnych do podejmowania decyzji i formułowania zaleceń zmierzających do ich wyeliminowania oraz usprawnienia funkcjonowania badanego obszaru.

III. Ocena skontrolowanej działalności:

Czynności kontrolne realizowano stosując kryteria legalności, rzetelności i celowości. Kontrolę przeprowadzono w oparciu o dokumentację udostępnioną kontrolerom przez jednostkę kontrolowaną, przekazane informacje, wyjaśnienia oraz sporządzone wykazy i notatki służbowe.

Dla osiągnięcia zamierzonego celu kontroli, sprawdzeniu poddano 100% dokumentacji sporządzonej w okresie objętym kontrolą, a odnoszącej się do zrealizowanych czynności związanych z kontrolą ruchu drogowego, w trakcie której nastąpiło odebranie dowodu rejestracyjnego/pozwolenia czasowego pojazdu oraz w trakcie której stwierdzono naruszenie stanu technicznego pojazdu zagrażającego bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu/ brak przy sobie wymaganych dokumentów uprawniających do kierowania lub używania pojazdu/ brak badań technicznych w okresie 1.06.2019 r. – 31.12.2019 r.

Ponadto, w zakresie przyjętych rozwiązań organizacyjno – funkcjonalnych sprawdzeniu poddano 100 % dokumentacji w postaci: wewnętrznego podziału zadań, szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy kontrolowanej jednostki organizacyjnej, wewnętrznych poleceń.

Kontrolą objęto także poziom i sposób sprawowania nadzoru służbowego nad realizacją zadań w zakresie objętym kontrolą.

Ocenę końcową kontrolowanej działalności sporządzono w oparciu o wskazane powyżej kryteria, okres i zakres kontroli, przyjęte mierniki oraz oceny cząstkowe przy uwzględnieniu charakteru, przyczyn i następstw stwierdzonych uchybień, na podstawie czterostopniowej skali ocen obejmującej: ocenę pozytywną, ocenę pozytywną z uchybieniami, pozytywną z nieprawidłowościami i negatywną.⁵

OGÓLNA OCENA (końcowa): na podstawie ustaleń dokonanych w ramach poszczególnych obszarów kontrolowanej problematyki, uwzględniając przyjęte kryteria i mierniki kontroli, realizację zadań objętych zakresem kontroli oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

Ocena wynika z ustaleń stanu faktycznego dokonanych w znajdującej się w terytorialnym zasięgu działania Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej – Placówce Straży Granicznej

⁵ Wprowadzenie do kontroli w administracji rządowej – Warszawa, marzec 2012 r., str. 62

kat. III w Kryłowie posiadającej status terenowego organu Straży Granicznej, którą kieruje Komendant Placówki Straży Granicznej w Kryłowie.⁶

Ustalenia oraz oceny cząstkowe dotyczące poszczególnych obszarów objętych kontrolą przedstawiono poniżej.

1) Rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne w zakresie wykonywania zadań związanych z kontrolą ruchu drogowego, w tym wykonywanie czynności zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego pojazdu).

W ramach przedmiotowego obszaru zespół kontrolerów dokonał weryfikacji przyjętych w jednostce kontrolowanej rozwiązań organizacyjno - funkcjonalnych mających wpływ na prawidłową realizację zadań związanych z kontrolą ruchu drogowego, ze szczególnym uwzględnieniem wykonywania czynności zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego pojazdu). Kontroli poddano obszar uwzględnienia realizacji zadań objętych kontrolą w wewnętrznym podziale zadań podmiotu kontrolowanego oraz szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień poszczególnych funkcjonariuszy. Sprawdzeniu podlegała również ewidencja prowadzona w przedmiotowym zakresie w jednostce kontrolowanej.

Zgodnie z zarządzeniem nr 119 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie utworzenia placówek i dywizjonów Straży Granicznej, określenia ich terytorialnego zasięgu działania, a także określenia szczegółowego zakresu zadań terenowych organów Straży Granicznej oraz organizacji komend oddziałów, placówek i dywizjonów,⁷ komendant placówki odpowiada za kontrolę graniczną, ochronę granicy państwowej oraz zapewnienie porządku publicznego w zakresie terytorialnym przejść granicznych, a w zakresie właściwości Straży Granicznej – także w strefie nadgranicznej; kontroluje wykonywanie przez podległych funkcjonariuszy zadań w zakresie pełnienia służby, w tym służby granicznej. Do zadań komendanta placówki, której terytorialny zasięg działania jest określony zgodnie z § 4 ust. 1 w szczególności należy m.in. organizowanie współdziałania z Policją i Inspekcją Transportu Drogowego w zakresie kontroli ruchu drogowego oraz czasu pracy kierowców. Ponadto Komendant Placówki sprawuje nadzór nad realizacją obowiązków i uprawnień przez funkcjonariuszy i pracowników Straży Granicznej, określonych w ich szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień.

Zadania w powyższym zakresie zostały odzwierciedlone także w treści załącznika nr 31 do decyzji nr 51 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie określenia właściwości zastępców Komendanta Oddziału i głównego księgowego oraz wprowadzenia szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień zastępców Komendanta Oddziału, głównego księgowego, kierowników komórek organizacyjnych, komendantów placówek, rzecznika prasowego, inspektora do spraw przeciwpożarowych WK, osób zatrudnionych w Zespole do spraw BHP/S WK, a także osób zajmujących stanowiska w zespole stanowisk samodzielnych (ze zm.), w którym określono szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień kierownika jednostki kontrolowanej.⁸

W przyjętym okresie kontroli, organizacja (zakres właściwości) oraz zadania

⁶§ 21 pkt 19 regulaminu organizacyjnego stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 45 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 11 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Komendzie Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej imienia 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej z siedzibą w Chełmie (Dz. Urz. KGSG z 2014 r., poz. 63, z późn. zm.).

⁷Dz. Urz. KGSG z 2016 r., poz. 108.

⁸Zgodnie z ust. 2 pkt 3, 25, 26a – Wymieniona decyzja utraciła moc w związku z wejściem w życie decyzji nr 23/2020 z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie określenia właściwości zastępców Komendanta Oddziału i głównego księgowego oraz wprowadzenia szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień zastępców Komendanta Oddziału, głównego księgowego, kierowników komórek organizacyjnych, komendantów placówek, rzecznika prasowego, inspektora do spraw przeciwpożarowych Wydziału Kontroli, pracowników Zespołu do spraw Bezpieczeństwa i Higieny Służby/Pracy Wydziału Kontroli, a także osób zajmujących stanowiska w zespole stanowisk samodzielnych.

poszczególnych komórek występujących w ramach struktury organizacyjnej jednostki kontrolowanej, znalazły odzwierciedlenie w ustalonym przez Komendanta Placówki SG w Kryłowie „*Wewnętrznym podziale zadań Placówki Straży Granicznej kategorii III w Kryłowie*” z dnia 14.06.2018 r. z którego wynika, że Komendant Placówki Straży Granicznej w Kryłowie podlegał mu jednostką organizacyjną kieruje osobiście oraz przy pomocy zastępcy oraz przy udziale kierownika zespołu służby granicznej i dyżurnych operacyjnych.

Czynności kontrolne wykazały, że zapisy wewnętrznego podziału zadań odnosiły się do kwestii kontroli ruchu drogowego, ze szczególnym uwzględnieniem wykonywania czynności zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego pojazdu) tj. prowadzenie kontroli ruchu drogowego, zatrzymywanie, przesyłanie i ewidencjonowanie zatrzymanych dowodów rejestracyjnych oraz wprowadzanie informacji do CEPIK 2 w zakresie stwierdzonych naruszeń i informacji o zatrzymanych dowodach rejestracyjnych w CEP – Naruszenia.⁹

W wyniku analizy wpisów zawartych w dokumentacji zgromadzonej i udostępnionej kontrolerom w postaci szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy stwierdzono, że szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień Kierownika Zespołu Służby Granicznej Placówki SG w Kryłowie, jako sprawującego nadzór nad dokumentacją dyżurnego operacyjnego zespołu służby dyżurnej oraz nad realizacją zadań określonych w zakresach obowiązków i uprawnień określonych dla funkcjonariuszy zespołu granicznego, zawierał ogólne zapisy odnoszące się do zadań mieszczących się w zakresie kontroli. Stosowne zapisy zostały następnie doszczegółowione w nowym zakresie obowiązków i uprawnień ww. z dnia 2.04.2020 r.¹⁰

Czynności kontrolne potwierdziły, że poddane kontroli dokumenty w postaci szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień pozostałych funkcjonariuszy były aktualne na dzień ich podpisania oraz zawierały ustalony zakres czynności odnoszący się do obowiązków i uprawnień będących przedmiotem kontroli, ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za nadzór.¹¹

Ponadto, w toku realizowanych czynności ustalono, że funkcjonariusze Grupy Granicznej Placówki SG w Kryłowie, którzy dokonywali kontroli ruchu granicznego w przyjętym okresie kontroli posiadali stosowne uprawnienia w tym zakresie wynikające z zakresu obowiązków i uprawnień funkcjonariusza.¹²

W toku realizowanych czynności ustalono, że ewidencja zatrzymanych dowodów rejestracyjnych (pozwoleń czasowych) była prowadzona w *Rejestrze zatrzymanych dowodów rejestracyjnych* – Wg Rdet NA-KR-54/17. W wyniku szczegółowej analizy dokumentów zespół kontrolerów stwierdził, że ww. dokument w sposób kompletny obejmował wpisy tj. nr zdarzeń CBD SG SWK (kod zdarzenia [REDAKTED] – kontrola ruchu drogowego), datę zatrzymania, serię i numer potwierdzenia, datę przekazania, adres oraz potwierdzenie odbioru wraz datą.¹³

Ustalono, że w jednostce kontrolowanej w okresie objętym kontrolą, bezpośredni nadzór nad „*Rejestrem zatrzymanych dowodów rejestracyjnych*” sprawowany był przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Placówki SG w Kryłowie.¹⁴

Badany obszar z uwagi na przyjęty miernik oceniono **pozytywnie**.

⁹ Akta kontroli, dowód nr 9, 11

¹⁰ Akta kontroli, dowód nr 11

¹¹ Akta kontroli, dowód nr 11

¹² Akta kontroli, dowód nr 18 (Funkcjonariusze w kontrolowanym okresie, którzy dokonywali kontroli ruchu drogowego posiadali stosowne wpisy w zakresach obowiązków oraz uprawnienia o następującej treści: pełnienie służby granicznej w sposób i na zasadach określonych w odrębnych przepisach a w szczególności legitymowania lub ustalania w inny sposób tożsamości osób co do których zachodzi podejrzenie, że popełniły przestępstwo lub wykroczenie; przeprowadzanie kontroli przestrzegania przepisów dotyczących ruchu drogowego i transportu drogowego; nakładania grzywien w drodze mandatów karnych).

¹³ Akta kontroli, dowód nr 9, 11

¹⁴ Akta kontroli, dowód nr 11

2) Legalność, rzetelność, celowość realizacji zadań i dokumentowania czynności w zakresie związanym z tematem kontroli.

Funkcjonariusze Straży Granicznej zostali uprawnieni do zatrzymywania dowodów rejestracyjnych pojazdów w toku wykonywania kontroli ruchu drogowego w związku z wejściem w życie z dniem 13 listopada 2017 r. ustawy z dnia 15 września 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1926) oraz wejściem w życie z dniem 13 listopada 2017 r. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 8 listopada 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. poz. 2076). Celem prowadzenia powyższego uprawnienia było usprawnienie i przyspieszenie wykonywania czynności kontrolnych, bez dodatkowej potrzeby angażowania funkcjonariuszy Policji. Straż Graniczna otrzymała uprawnienia do zatrzymywania dowodów rejestracyjnych oraz czasowych pozwoleń wydanych zarówno przez władze Rzeczypospolitej Polskiej, jak i państw trzecich.¹⁵

Funkcjonariusz Straży Granicznej realizujący czynności kontroli drogowej po stwierdzeniu, że pojazd zagraża bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu drogowego albo narusza wymagania ochrony środowiska oraz, że nie został poddany badaniom technicznym, a także nie posiada dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, może samodzielnie bez udziału Policji, zatrzymać dowód rejestracyjny pojazdu oraz jest w obowiązku wystawienia kierowcy pokwitowania zatrzymania dokumentu.¹⁶

¹⁵Zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. 2008, Nr 132, poz. 841) - Kontrolę ruchu drogowego wykonuje umundurowany funkcjonariusz Straży Granicznej; przepisy § 2 ust. 1 i 4-8, § 3, § 4 ust. 1 pkt 1, ust. 2-5 i ust. 6 pkt 1-3 i 5, § 5 w zakresie zatrzymania dokumentu stwierdzającego uprawnienie do używania pojazdu, § 6-8 oraz § 10 stosuje się odpowiednio – obowiązujący do dnia 6.11.2019 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. 2019, poz. 2141) Kontrolę ruchu drogowego wykonuje umundurowany funkcjonariusz Straży Granicznej; przepisy dotyczące obowiązków i uprawnień policjanta określone w § 2 ust. 1 i 4-8, § 3, § 4 ust. 1 pkt 1, ust. 2-4, 6 i ust. 7 pkt 1-3 i 5-8 oraz § 17 stosuje się odpowiednio – obowiązujący od dnia 7.11.2019 r.

¹⁶Art. 132 ust. 1. Policjant, funkcjonariusz Straży Granicznej albo funkcjonariusz Służby Celno-Skarbowej zatrzyma dowód rejestracyjny (pozwolenie czasowe) w razie:

1) stwierdzenia lub uzasadnionego przypuszczenia, że pojazd:

a) zagraża bezpieczeństwu w szczególności po wypadku drogowym, w którym zostały uszkodzone zasadnicze elementy nośne konstrukcji nadwozia, podwozia lub ramy,
b) zagraża porządkowi ruchu,
c) narusza wymagania ochrony środowiska;

2) stwierdzenia, że pojazd nie został poddany badaniu technicznemu w wyznaczonym terminie lub termin badania nie został wyznaczony prawidłowo;

3) stwierdzenia, że badanie techniczne zostało dokonane przez jednostkę do tego nieupoważnioną;

4) uzasadnionego przypuszczenia, że dane dotyczące dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) zawarte w centralnej ewidencji pojazdów nie odpowiadają stanowi faktycznemu.

1a. W stosunku do kierującego pojazdem zarejestrowanym za granicą uczestniczącym w ruchu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej policjant, funkcjonariusz Straży Granicznej albo funkcjonariusz Służby Celno-Skarbowej zatrzyma dowód rejestracyjny (pozwolenie czasowe) w razie:

1) stwierdzenia lub uzasadnionego przypuszczenia, że pojazd:

a) zagraża bezpieczeństwu w szczególności po wypadku drogowym, w którym zostały uszkodzone zasadnicze elementy nośne konstrukcji nadwozia, podwozia lub ramy,
b) zagraża porządkowi ruchu,
c) narusza wymagania ochrony środowiska;

2) stwierdzenia, że pojazd nie został poddany badaniu technicznemu w wyznaczonym terminie lub termin badania nie został wyznaczony prawidłowo;

3) stwierdzenia zniszczenia dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) w stopniu powodującym jego nieczytelność;

4) uzasadnionego podejrzenia podrobienia lub przerobienia dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego);

5) stwierdzenia, że badanie techniczne zostało dokonane przez jednostkę do tego nieupoważnioną;

6) nieokazania przez kierującego dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu lub dowodu opłacenia składki za to ubezpieczenie, jeżeli pojazd ten jest zarejestrowany w kraju, o którym mowa w art. 129 ust. 2 pkt 8 lit. c;

7) uzasadnionego przypuszczenia, że dane w nim zawarte nie odpowiadają stanowi faktycznemu.

1b. Zatrzymanie, o którym mowa w ust. 1, następuje przez wprowadzenie informacji o zatrzymaniu dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) do centralnej ewidencji pojazdów.

1c. Zatrzymanie, o którym mowa w ust. 1a, następuje przez zatrzymanie okazanego dokumentu.

2. W razie zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) policjant, funkcjonariusz Straży Granicznej albo funkcjonariusz Służby Celno-Skarbowej wydaje kierowcy pokwitowanie. Może on zezwolić na używanie pojazdu przez czas nieprzekraczający 7 dni, określając warunki tego używania w pokwitowaniu. Zezwolenie nie może być wydane w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a i c, a także w ust. 1a pkt 1 lit. a i c oraz pkt 6.

3. (uchylony).

W ramach prowadzonych ustaleń, analizie poddano kompletność i rzetelność dokumentacji sporządzonej w związku z realizacją czynności związanych z kontrolą ruchu drogowego w trakcie której nastąpiło odebranie dowodu rejestracyjnego/pozwolenia czasowego pojazdu oraz w trakcie której stwierdzono naruszenie stanu technicznego pojazdu zagrażającego bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu/ brak przy sobie wymaganych dokumentów uprawniających do kierowania lub używania pojazdu/ brak badań technicznych.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą w jednostce organizacyjnej sprawdzeniu poddano 5 zdarzeń odnoszących się do zrealizowanych czynności związanych z kontrolą ruchu drogowego poza przejściem granicznym, w trakcie której nastąpiło odebranie dowodu rejestracyjnego/pozwolenia czasowego pojazdu, 9 zdarzeń odnoszących się do zrealizowanych czynności związanych z kontrolą ruchu drogowego poza przejściem granicznym, w trakcie której stwierdzono brak przy sobie wymaganych dokumentów uprawniających do kierowania lub używania pojazdu oraz 79¹⁷ zdarzeń odnoszących się do zrealizowanych czynności związanych z kontrolą ruchu drogowego poza przejściem granicznym, w trakcie której stwierdzono naruszenie stanu technicznego pojazdu zagrażającego bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu.

Funkcjonariusze, którzy byli odpowiedzialni za realizację czynności w przypadku wystąpienia przesłanek do zatrzymania dowodu rejestracyjnego lub czasowego pozwolenia dokonali zatrzymania 5 dowodów rejestracyjnych w związku z naruszeniem art. 132 ust. 1 pkt 2 ustawy *prawo o ruchu drogowym* (stwierdzenie, że pojazd nie został poddany badaniu technicznemu w wyznaczonym terminie).

Prowadzone czynności kontrolne wykazały, że poddane analizie zdarzenia zaewidencjonowane w systemach CBD SG SWK – kod zdarzenia [REDAKOWANE] ZAOiL i CEPIK odzwierciedlały tryb postępowania określony w art. 132 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *prawo o ruchu drogowym* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 110).

W wyniku analizy wpisów zawartych w dokumentacji zgromadzonej i udostępnionej kontrolerom, w toku czynności kontrolnych, stwierdzono, że dokumenty w postaci pokwitowań wystawionych przez funkcjonariuszy SG w związku z zatrzymaniem dowodu rejestracyjnego za okres 1.06.2019 r. – 31.12.2019 r. zawierały następujące elementy: nagłówek kontrolowanej jednostki organizacyjnej, serię i numer pokwitowania, termin ważności, imię i nazwisko funkcjonariusza wystawiającego pokwitowanie, datę zatrzymania, godzinę, miejscowość, marka, nr rejestracyjny, nr VIN pojazdu zatrzymywanego dowodu rejestracyjnego, dokument uprawniający do kierowania pojazdem, numer dokumentu oraz organ wydający, imię, nazwisko i adres posiadacza oraz powód zatrzymania, datę pierwszej rejestracji pojazdu,. Wspomniane

3a. Odpowiednie organy Policji, Straży Granicznej albo Krajowej Administracji Skarbowej zawiadamia właściwego dyrektora izby administracji skarbowej o fakcie zatrzymania dowodu rejestracyjnego w przypadku powzięcia uzasadnionego przypuszczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, w sytuacji gdy dotyczy to spełnienia przez pojazd wymagań technicznych określonych w przepisach ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

4. W przypadku określonym w ust. 1 pkt 1 oraz w przypadku stwierdzenia zniszczenia dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) w stopniu powodującym jego nieczytelność lub uzasadnionego podejrzenia podrobienia lub przerobienia dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego), dowód rejestracyjny (pozwolenie czasowe) zatrzyma również jednostka upoważniona do przeprowadzania badań technicznych. Zatrzymany dokument przesyłany jest niezwłocznie organowi, który go wydał. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.

5. Zatrzymany dokument pojazdu zarejestrowanego za granicą, z wyjątkiem przypadków określonych w ust. 1a pkt 4 i 6, pozostawia się w jednostce Policji, Straży Granicznej albo Krajowej Administracji Skarbowej przez okres 7 dni. Po upływie tego terminu dokument przekazywany jest przedstawicielstwu państwa, w którym pojazd jest zarejestrowany.

6. Po ustaniu przyczyny uzasadniającej zatrzymanie dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) i przekazaniu informacji o ustaniu tej przyczyny przez posiadacza zatrzymanego dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) organowi, który zatrzymał dowód rejestracyjny (pozwolenie czasowe), lub organowi, który go wydał, organ ten przekazuje do centralnej ewidencji pojazdów informację o zwrocie zatrzymanego dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego).

7. W przypadku pojazdu zarejestrowanego za granicą uczestniczącego w ruchu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zwrot zatrzymanego dokumentu następuje niezwłocznie po ustaniu przyczyny uzasadniającej jego zatrzymanie, z zastrzeżeniem art. 133.

8. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, zwrot zatrzymanego dokumentu następuje niezwłocznie po ustaniu przyczyny uzasadniającej jego zatrzymanie.

¹⁷ Akta kontroli, dowód nr 1, 14

dokumenty zostały podpisane przez wydającego pokwitowanie i odbierającego. Potwierdzono również, że w sposób kompletny zostały ujęte w ewidencji *Rejestru zatrzymanych dowodów rejestracyjnych Placówki SG w Kryłowie*.¹⁸

W trakcie czynności kontrolnych, zespół kontrolerów dokonał analizy, szczegółowej weryfikacji oraz porównania zgodności danych zawartych w zdarzeniach zaewidencjonowanych w systemie CBD SG SWK – kod zdarzenia [REDACTED] z danymi ujętymi w Zintegrowanym Systemie Ewidencji, Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców oraz dokumentacji przekazanej przez Placówkę SG w Kryłowie tj. pokwitowania wystawione przez funkcjonariuszy, w trakcie której stwierdzono następujące uchybienia:

1) Rozbieżność danych kod zdarzenia nr [REDACTED] w Kryłowie/ID odprawy [REDACTED] oraz system CEPIK/wystawione pokwitowanie – w zakresie wpisu dotyczącego imienia kierowcy (realizacja czynności związanych z kontrolą ruchu drogowego poza przejściem granicznym, w trakcie którego nastąpiło odebranie dowodu rejestracyjnego pojazdu).¹⁹

Wyjaśniając powyższe Komendant Placówki SG w Kryłowie wskazał, że kontrolujący wystawiając pokwitowanie podczas kontroli błędnie wpisał „Mirośław (...)” zamiast „Radosław (...)”, jak to zostało wprowadzone podczas legitymowania w systemie ZSE6. Powyższy błąd wynika z faktu, że funkcjonariusz popełnił błąd w imieniu sugerując się imieniem właściciela pojazdu. Ponadto, kierownik jednostki kontrolowanej poinformował również, że ww. nieprawidłowość powstała w wyniku błędu ludzkiego i nie miała na celu wprowadzenia kogokolwiek w błąd.²⁰

Biorąc pod uwagę stan prawny wyjaśnienie złożone przez Komendanta Placówki SG w Kryłowie nie może zostać uwzględnione przez zespół kontrolerów. Należy jednoznacznie wskazać, iż zgodnie z art. 132 ust 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *prawo o ruchu drogowym* w razie zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) policjant, funkcjonariusz Straży Granicznej albo funkcjonariusz Służby Celno-Skarbowe wydaje kierowcy pokwitowanie.

2) Rozbieżności co do rodzaju pojazdu (samochód osobowy/ciężarowy) wynikające z realizacji czynności związanych z kontrolą ruchu drogowego poza przejściem granicznym, w trakcie której stwierdzono naruszenie stanu technicznego pojazdu zagrażającego bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu, dotyczyły zdarzeń:

- a) ID odprawy [REDACTED]
- b) ID odprawy [REDACTED]
- c) ID odprawy [REDACTED]
- d) ID odprawy [REDACTED]
- e) ID odprawy [REDACTED]

W odpowiedzi na powyższe Komendant PSG w Kryłowie wyjaśnił, że funkcjonariusze podczas wprowadzania danych do systemu CBD SG SWK z systemu ZSE6 błędnie wprowadzili dane co do rodzaju pojazdu, jako „samochód osobowy”. Prawidłowa wartość we wszystkich pięciu zdarzeniach powinna zostać wprowadzona jako „samochód ciężarowy”. Powyższe nieprawidłowości powstały w wyniku ludzkiego błędu i nie miały na celu wprowadzenia kogokolwiek w błąd.²²

3) Rozbieżność do nr rejestracyjnego pojazdu ID odprawy [REDACTED] nr zdarzenia [REDACTED] w Kryłowie wynikająca z realizacji czynności związanych z kontrolą

¹⁸ Akta kontroli, dowód nr 9, 12

¹⁹ Akta kontroli, dowód nr 12

²⁰ Akta kontroli, dowód nr 18

²¹ Akta kontroli, dowód nr 14

²² Akta kontroli, dowód nr 19

ruchu drogowego poza przejściem granicznym, w trakcie której stwierdzono naruszenie stanu technicznego pojazdu zagrażającego bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu.²³

Wyjaśniając powyższe kierownik jednostki kontrolowanej poinformował, że funkcjonariusze podczas wprowadzania danych do systemu CBD SG SWK z systemu ZSE6 błędnie wprowadzili dane co do numeru rejestracyjnego pojazdu, w tym wskazał prawidłowe dane numeru rejestracyjnego pojazdu. Komendant Placówki SG w Kryłowie poinformował również, że stwierdzone uchybienia powstały w wyniku ludzkiego błędu i nie miały na celu wprowadzenia kogokolwiek w błąd.²⁴

Zespół kontrolerów w toku kontroli rozbieżności zakwalifikował w kategorii uchybień formalnych, które jak wynika z poczynionych ustaleń nie wywołały negatywnych skutków w działalności jednostki kontrolowanej, w kontrolowanym zakresie wymagają jednak podjęcia działań usprawniających w ramach sprawowanego nadzoru służbowego.

Inne uwagi zespołu kontrolerów dotyczyły stwierdzenia, że we wszystkich kontrolowanych przypadkach podczas dokonywania kontroli ruchu drogowego (naruszenie stanu technicznego pojazdu zagrażającego bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu/brak przy sobie wymaganych dokumentów uprawniających do kierowania lub używania pojazdu/brak badań technicznych oraz odebranie dowodu rejestracyjnego/pozwolenia czasowego pojazdu) braku adnotacji funkcjonariusza I linii kontroli w systemie ZSE6 o stwierdzonym naruszeniu oraz podjętej decyzji (komentarz).²⁵

W zakresie powyższego uzyskano opinię Wydziału Granicznego, z której wynika, iż wspomniana komórka organizacyjna nie regulowała zasad sposobu ewidencjonowania opisanych przypadków w systemie ZSE6. Obowiązek taki nie wynika również z innych poleceń i wytycznych. Ponadto, odnosząc się do sposobu ewidencjonowania danych z zakresu kontroli ruchu drogowego Naczelnik Wydziału Granicznego wskazał również, że jest ona prowadzona szczegółowo w systemie CBD SG SWK (System Wspomagania Kierowania) pod kodem [REDAKTED] Przyjęty system ewidencji ma na celu uniknięcie dublowania danych z przeprowadzonych kontroli.²⁶

Badany obszar z uwagi na przyjęty miernik i stwierdzone uchybienia wg opisu pkt 1-3 oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

3) Nadzór służbowy nad realizacją zadań związanych z wykonywaniem zadań związanych z kontrolą ruchu drogowego, w tym wykonywaniem czynności zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego pojazdu).

Czynności kontrolne wykazały, że bezpośredni nadzór służbowy nad realizacją zadań związanych z kontrolą ruchu drogowego, w tym wykonywaniem czynności zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego pojazdu) oraz wpisów w systemie CBD SG SWK – kod zdarzenia [REDAKTED] realizowany był przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Placówki SG w Kryłowie. W ramach realizowanych zadań Kierownik Zespołu Służby Granicznej Placówki SG w Kryłowie sprawuje bezpośredni nadzór nad „Rejestrem zatrzymanych dowodów rejestracyjnych”, prowadzeniem kontroli ruchu drogowego, jak i całym obiegiem czynności związanych z zatrzymaniem, przesyłaniem, ewidencjonowaniem zatrzymanych dowodów rejestracyjnych, wprowadzeniem danych do systemu CEPIK 2 w zakresie stwierdzonych naruszeń oraz systemu CEPIK 2 – Naruszenia, informacji o zatrzymanych dowodach rejestracyjnych.

W przedłożonych wyjaśnieniach mjr SG Dariusz PEDO dodatkowo nadmienił, że w celu

²³ Akta kontroli, dowód nr 14

²⁴ Akta kontroli, dowód nr 19

²⁵ Akta kontroli, dowód nr 12, 13, 14

²⁶ Akta kontroli, dowód nr 16

wsparcia działań funkcjonariuszy SG i zapewnienia poprawności oraz prawidłowości działań z zakresu „Kontroli ruchu drogowego” na dysku sieciowym [REDAKCYJNA] w folderze służby dyżurnej DOZSG – Polecenia przeznaczonym dla wszystkich funkcjonariuszy Placówki SG w Kryłowie znajdują się aktualne pisma i wytyczne z ww. zakresu.

Ponadto, w celu wzmocnienia nadzoru nad realizacją zadań związanych z wykonywaniem kontroli ruchu drogowego, w tym wykonywania czynności zatrzymania dowodu rejestracyjnego przez funkcjonariuszy Placówki SG w Kryłowie od dnia 11.08.2020 r. w obiegu służbowym obowiązuje Polecenie nr 1/P/2020 dot. „zatrzymywania i zwracania dowodów rejestracyjnych.”²⁷

W ocenie zespołu kontrolerów nadzór służbowy bezpośrednich przełożonych, pomimo stwierdzonych uchybień w sposób pozytywny zapewniał realizację czynności związanych z wykonywaniem zadań związanych z kontrolą ruchu drogowego, w tym wykonywaniem czynności zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego pojazdu).

Na podstawie dokonanych ustaleń realizację poziomu sprawowanego nadzoru służbowego nad wykonywaniem czynności objętych zakresem kontroli w Placówce Straży Granicznej w Kryłowie ocenia się **pozytywnie**. Zastosowana ocena wynika z przyjętych mierników, poszczególnych ocen cząstkowych oraz kryteriów, w tym legalności, rzetelności i celowości.

IV. Wnioski/zalecenia:

W celu wyeliminowania przyczyn stwierdzonych uchybień oraz zapobieżenia ich powstania w przyszłości, polecam:

- 1) Przestrzegać rzetelności oraz kompletności sporządzania dokumentacji służbowej dotyczącej realizacji czynności związanych z kontrolą ruchu drogowego, ze szczególnym uwzględnieniem wykonywania czynności zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego pojazdu).
- 2) Ustalenia kontroli zawarte w niniejszym wystąpieniu wykorzystać w bieżącej działalności służbowej w ramach sprawowanego nadzoru nad podległymi funkcjonariuszami oraz w działalności szkoleniowej, w celu uniknięcia w przyszłości podobnych uchybień.

V. Zgodnie z treścią art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

VI. Wystąpienie pokontrolne sporządzone w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których egzemplarz nr 1 jest przeznaczony dla kierownika jednostki kontrolowanej.

KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK
.....
/stopień, imię i nazwisko oraz podpis zarządzającego kontrolę/

*Wyrażam zgodę na udostępnienie w BLP po anonimizacji.
Pochwała SG nr 1. Duszp. Komendanta roso z dn. 18.06.2020 r. nr 55*

Wykonano w 2 egzemplarzach

Egz. nr 1 – Komendant PSG w Kryłowie

Egz. nr 2 – aa.

Sporządził i wykonał: zespół kontrolerów, tel. 6655313

Dnia 18.09.2020 r.

NACZELNIK
Wydziału Kontroli
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji AK
ppłk SG Janusz KORKOSZ

²⁷ Akta kontroli, dowód nr 18

31P 13.10.2020 flur