



Komendant
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
im. 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej

Chełm, dnia 19. marca 2020 r.

Egz. nr 2.

Pan pplk SG Mariusz Kulczyński
Komendant
Placówki Straży Granicznej
w Dołhobyczowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli na temat: „*Realizacja doprowadzeń, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 5b ustawy z dnia 12 października 1990r. o Straży Granicznej*” zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej w Dołhobyczowie, ul. Partyzantów 15, 22-540 Dołhobyczów, ujętej w Rocznym Planie Kontroli przewidzianych do realizacji przez Wydział Kontroli Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w 2019 roku¹.

Kontrolę, na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*², przeprowadził w terminie od 31 grudnia 2019r. do 19 lutego 2020r. zespół kontrolerów w składzie:

kierownik zespołu:

- mjr SG Elżbieta ŁYSOMIRSKA - starszy specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 44/2019 z dnia 23.12.2019r.

członkowie:

- st. chor. szt. SG Anna HOŁOWACZ - specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 45/2019 z dnia 23.12.2019r.
- Pani Alicja KOZŁOWSKA - starszy technik ds. administracyjno-biurowych Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 46/2019 z dnia 23.12.2019r.

Czynności kontrolne w siedzibie Placówki Straży Granicznej³ w Dołhobyczowie realizowane były w dniu: 09.01.2020r. oraz w siedzibie jednostki kontrolującej w dniach: 10.01.2020r., 28-30.01.2020r., 03-07.02.2020r., 11-14.02.2020r., 17-19.02.2020r.

Funkcję kierownika w jednostce kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił pplk SG Mariusz Kulczyński - Komendant Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie. Bezpośrednim przełożonym ww. był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie, wg Rtd. nr 140/14, pod poz. 1/2020.

¹ Nr RPW/74524/2018 z dnia 28.11.2018r., poz. 12;

² Dz. U. z 2011r. Nr 185, poz. 1092, ze zm., zwaną dalej ustawą o kontroli

³ zwanej dalej PSG

Zakres kontroli:

Przedmiot kontroli obejmował ocenę:

- 1) prawidłowości przyjętych rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych uwzględniających realizację zadań zawartych w temacie kontroli;
- 2) legalności, rzetelności i celowości planowania, realizowania i wykonywania przez uprawnionych funkcjonariuszy doprowadzeń oraz ewidencjonowania i dokumentowania tych czynności;
- 3) sprawowania nadzoru służbowego w kontrolowanym obszarze.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 30 września 2019r.

Cel kontroli:

Celem kontroli była ocena sposobu i prawidłowości wykonywania zadań związanych z doprowadzaniem osób, przyjętych rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych, jak również sprawowanego nadzoru służbowego w ww. zakresie. Kontrola miała na celu ustalenie, czy prawidłowo są realizowane czynności służbowe przez funkcjonariuszy placówki związane z tematem kontroli, ustalenie przestrzegania zasad i procedur określonych przepisami w objętym kontrolą zakresie. Realizacja powyższego celu wymagała dokonania oceny poprawności pod względem prawnym i rzetelności podczas planowania, wykonywania i dokumentowania wykonanych doprowadzeń. W oparciu o kryterium legalności sprawdzeniu podlegała dokumentacja organizacyjno-funkcjonalna, określająca zadania jednostki kontrolowanej, jak też poziom sprawowanego nadzoru służbowego. Kontrola w trybie zwykłym przedmiotowego zagadnienia, w przypadku ujawnienia nieprawidłowości, miała na celu ustalenie przyczyn ich powstania, zakresu, skutków oraz osób odpowiedzialnych za ich powstanie, a także zebranie informacji zmierzających do doskonalenia działalności służbowej jednostki i jej komórek organizacyjnych w kontrolowanej tematyce. Kontrolę prawidłowości przeprowadzono pod względem legalności, celowości i rzetelności.

I. Ocena skontrolowanej działalności.

Realizację zadań objętych zakresem kontroli oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Ocenę końcową kontrolowanej działalności sporządzono w oparciu o takie czynniki jak wielkość populacji, okres i zakres kontroli, przyjęte kryteria i mierniki oraz oceny częściowe, na podstawie czterostopniowej skali ocen obejmującej: ocenę pozytywną, ocenę pozytywną z uchybieniami, pozytywną z nieprawidłowościami i negatywną.⁴

Podstawą dokonania ustaleń były materiały źródłowe, prowadzone i sporządzone w PSG w Dolhobyczowie, tj. nakazy doprowadzenia z okresu objętego kontrolą, wydruki kart doprowadzanych cudzoziemców, Książka kontroli osób zatrzymanych wg Rtd. 941/16, pisma wychodzące i wchodzące związane z tematyką kontroli, opisy zdarzeń z kodu nr 57 CBD SWK SG, sprawdzenia w bazie ZSE VI, szczegółowe zakresy obowiązków oraz wewnętrzny podział zadań placówki. Kontrolę przeprowadzono w oparciu o dokumentację udostępnioną kontrolerom, zestawienia, przekazane informacje oraz wyjaśnienia.

Zespół kontrolerów dokonał doboru próby do kontroli na podstawie uzyskanej z PSG w Dolhobyczowie informacji dot. zrealizowanych doprowadzeń w okresie objętym kontrolą. Przy doborze próby, wzięto pod uwagę m.in. cel kontroli oraz wielkość populacji, z której próba

⁴ wprowadzenie do kontroli w administracji rządowej, Warszawa, marzec 2012 r., str. 62.

została wyodrębniona. Dla osiągnięcia zamierzonego celu kontroli zespół kontrolerów poddał sprawdzeniu 100% dokumentacji organizacyjno-funkcjonalnej związanej z tematem kontroli oraz co najmniej 30% dokumentacji związanej z realizacją doprowadzeń, w tym: 100% zleconej przez Sąd i Interpol oraz 9 losowo wybranych przypadków zleconych przez KSIP (34,61%) i 5 losowo wybranych przypadków zleconych przez Prokuraturę (31,25%). W związku z wiedzą o elementach populacji, typowanie dokumentacji odbyło się z zastosowaniem metody statystycznej w oparciu o technikę losowania systematycznego – pierwszy element został dobrany losowo, a każdy kolejny z zachowaniem jednakowego odstępu w stosunku do poprzedniego – co trzeci. Planowana do zastosowania próba zapewniła reprezentatywność, pozwalając na wysuwanie podczas kontroli wniosków o określonym poziomie ufności.⁵

Szczegółowy wykaz poddanych kontroli doprowadzeń stanowi załącznik do akt kontroli.

(akta kontroli zał. nr 21 str. 672-680)

Ocenę sformułowano na podstawie następujących ustaleń:

1) Rozwiązania organizacyjno-funkcjonalne przyjęte w kontrolowanej jednostce w zakresie objętym tematem kontroli.

W oparciu o materiały udostępnione w trakcie kontroli, sprawdzeniu poddano całość dostępnej dokumentacji odnoszącej się do rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych uwzględniających realizację zadań związanych z tematem, zakresem i celem kontroli.

Placówka Straży Granicznej kat. II w Dołhobyczowie jest jednostką organizacyjną znajdującą się w terytorialnym zasięgu działania Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej. Placówką kieruje Komendant Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie, który posiada status terenowego organu Straży Granicznej.⁶ Zgodnie z treścią zarządzenia nr 119 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2016r. w sprawie utworzenia placówek i dywizjonów Straży Granicznej, określenia ich terytorialnego zasięgu działania, a także określenia szczegółowego zakresu zadań terenowych organów Straży Granicznej oraz organizacji komend oddziałów, placówek i dywizjonów⁷ - Komendant Placówki Straży Granicznej w zakresie organizowania, kontrolowania i kierowania wykonywania przez podległych funkcjonariuszy zadań służbowych, m.in. realizuje obowiązek doprowadzenia osób do właściwego organu Straży Granicznej, sądu, prokuratury, jednostki organizacyjnej Policji, wojewody, Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, przedstawicielstw dyplomatycznych, urzędów konsularnych, placówek opiekuńczo wychowawczych, podmiotów leczniczych jak również do granicy państwowej, portu lotniczego albo portu morskiego państwa, do którego cudzoziemiec zostaje doprowadzony (§ 9 ust. 1 pkt 21) oraz doprowadza do placówki, sądu lub prokuratury, osoby zatrzymane, podejrzane o popełnienie przestępstw oraz osoby, których tożsamości nie można ustalić (§ 9 ust. 1 pkt 24).

Funkcjonariusze Straży Granicznej wykonując ustawowe zadania mają prawo doprowadzania osób na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5b ustawy z dnia 12 października 1990r. o Straży Granicznej. W okresie poddanym kontroli ramy i sposób doprowadzania osób regulowało rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2019r. w sprawie wykonywania

⁵ zakładane prawdopodobieństwo (stopień pewności), że wnioski dotyczące populacji, sformułowane przez kontrolera na podstawie badania próby, są prawidłowe.

⁶ § 21 pkt 8 regulaminu organizacyjnego stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 45 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 11 kwietnia 2014r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Komendzie Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej imienia 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej z siedzibą w Chełmie (Dz. Urz. KGSG z 2014r., poz. 63, ze zm.).

⁷ Dz. Urz. KGSG z 2016r., poz. 108, ze zm.

niektórych uprawnień przez funkcjonariuszy Straży Granicznej⁸. Natomiast w przypadku doprowadzania cudzoziemców do organu lub instytucji lub do granicy państwowej albo do portu lotniczego albo morskiego państwa, do którego cudzoziemiec zostaje doprowadzony, bądź do zakładu karnego lub aresztu śledczego zastosowanie mają przepisy Zarządzenia Nr 84 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 29 lipca 2016r. w sprawie sposobu pełnienia służby przez funkcjonariuszy Straży Granicznej przy wykonywaniu doprowadzeń cudzoziemców⁹.

Szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień Komendanta PSG w Dołhobyczowie został określony w załączniku nr 32 do decyzji nr 51 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 29 kwietnia 2014r. w sprawie określenia właściwości zastępców Komendanta Oddziału i głównego księgowego oraz wprowadzenia szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień zastępców Komendanta Oddziału, głównego księgowego, kierowników komórek organizacyjnych, komendantów placówek, rzecznika prasowego, inspektora do spraw przeciwpożarowych WK, osób zatrudnionych w Zespole do spraw BHP/S WK, a także osób zajmujących stanowiska w zespole stanowisk samodzielnych (ze zm.). Do szczegółowego zakresu obowiązków Komendanta PSG w Dołhobyczowie należy m.in.: nadzór nad doprowadzaniem do Placówki, sądu lub prokuratury osób zatrzymanych, podejrzanych o popełnienie przestępstw oraz osób, których tożsamości nie można ustalić (pkt 36); doprowadzanie do zakładów penitencjarnych osób poszukiwanych listem gończym, które zostały zatrzymane przez Straż Graniczną (pkt 37); przekazywanie osoby zatrzymanej na podstawie wpisu do SIS II przez Straż Graniczną (pkt 38).

W przyjętym okresie kontroli, zadania poszczególnych komórek występujących w ramach struktury organizacyjnej jednostki kontrolowanej, znalazły odzwierciedlenie w ustalonym przez Komendanta PSG w Dołhobyczowie „Wewnętrznym podziale zadań Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie” z dnia 14.01.2019r.¹⁰ Stosownie do przyjętego podziału zadań, funkcjonariusze i pracownicy Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie wykonują obowiązki i korzystają z uprawnień zgodnie ze szczegółowym zakresem obowiązków i uprawnień (§ 1 ust. 4). Jak wynika z ww. dokumentu w skład struktury Grupy ds. Cudzoziemców wchodzi referat konwojowo-ochronny, w którym przewidziano 5 stanowisk, z czego obsadzonych jest tylko 2: specjalista-koordynator i młodszy asystent. Z informacji uzyskanych w trakcie kontroli, z uwagi na braki kadrowe i brak ukończenia referatu, czynności doprowadzania osób realizowało faktycznie większość funkcjonariuszy placówki, przeszkolonych w tym zakresie.

W ww. wewnętrznym podziale zadań placówki w zadaniach zespołu służby dyżurnej placówki ujęto nadzór i wykonywanie czynności zleconych oraz przekazywanie dokumentacji niezbędnych do zatrzymania oraz doprowadzenia lub osadzenia osoby poszukiwanej. Natomiast stricte czynności doprowadzania, pełnienia służby w pomieszczeniach przeznaczonych dla osób zatrzymanych, współpracy z koordynatorem oddziału, wspierania zadań realizowanych przez funkcjonariuszy zespołu postępowań granicznych i migracyjnych, jak też operacyjno-śledczych oraz zleconych przez Komendanta Placówki zawarto w zadaniach referatu konwojowo-ochronnego.

W okresie objętym sprawdzeniem zadania koordynatora referatu konwojowo-ochronnego Grupy ds. Cudzoziemców wykonywał w oparciu o szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień

⁸ zwanym dalej rozporządzeniem z dnia 24 stycznia 2019r., Dz. U. z 2019 r., poz. 156

⁹ Zwanym dalej Zarządzeniem nr 84, Dz. Urz. KGSG z 2016 r., poz. 81

¹⁰ zał. do pisma 41/K/ZO z dn. 07.01.2019r., zatwierdzonym przez Komendanta NOSG w dniu 14.01.2019r.

o nr NA-DŁ-31/ZO/18 z dn. 26.02.2018r., specjalista-koordynator, do którego należało m. in.: organizowanie oraz koordynowanie służby funkcjonariuszy referatu (...), nadzór nad funkcjonariuszami referatu konwojowo-ochronnego wykonujących doprowadzenie (...), realizowanie i nadzorowanie obowiązku doprowadzania do granicy cudzoziemca (...), osób zatrzymanych do właściwych organów lub instytucji (...).

Jak wspomniano wyżej, czynności doprowadzania osób realizowali funkcjonariusze różnych komórek organizacyjnych PSG w Dołhobyczowie, tj. Grupy Granicznej, Grupy ds. Cudzoziemców i Grupy Operacyjno-Śledczej. Sprawdzeniu poddano zapisy w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy realizujących doprowadzenia¹¹ według przyjętej do kontroli próby. Czynności kontrolne wykazały, że zakresy obowiązków¹² oprócz ogólnych zapisów odnoszących się do wykonywania zadań służbowych i innych poleceń postawionych przez (...) przełożonych lub wynikających z potrzeby służby nie odnosiły się wprost do zadań wykonywanych w ramach zagadnienia objętego kontrolą.

Bezpośredni nadzór nad działalnością referatu sprawuje Kierownik Grupy ds. Cudzoziemców, który w szczegółowym zakresie obowiązków i uprawnień z dn. 26.02.2018r. nr NA-DŁ-35/OP/18 posiada zapisy dot. m.in.: nadzoru nad realizacją zadań (...) koordynatora referatu konwojowo-ochronnego; sprawowania nadzoru nad osobami pozostającymi w dyspozycji SG w związku z prowadzoną w stosunku do nich procedurą służbową i administracyjną.

Przełożonym ww. jest Zastępca Komendanta PSG w Dołhobyczowie właściwy do spraw operacyjno-śledczych, do którego zadań należało, m.in.: sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem ustawowych procedur związanych z zatrzymaniem osób (...); nadzór i kontrola oraz organizowanie i planowanie zadań służbowych podległym funkcjonariuszom (...); nadzór nad funkcjonowaniem pomieszczeń dla osób zatrzymanych (...). W okresie objętym sprawdzeniem zadania na ww. stanowisku wykonywał w oparciu szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień nr [REDACTED]

W oparciu o dane pozyskane z PSG w Dołhobyczowie zarówno na etapie przygotowywania kontroli, jak i w jej trakcie ustalono, że ponad połowa zrealizowanych w placówce doprowadzeń związanych była z realizacją czynności zleconych. Organizowanie i nadzorowanie działań w odniesieniu do osób zatrzymanych, osób którym przerwano podróż (...), przekazywanych oraz osób w stosunku do których wykonywane są czynności zlecone¹³ należało do obowiązków Kierowników Zmiany zespołu służby dyżurnej.

Bezpośrednim przełożonym ww. był Kierownik Zespołu Służby Granicznej, który w zakresie obowiązków posiadał nadzór nad realizacją i dokumentowaniem czynności zleconych wykonanych przez funkcjonariuszy grupy granicznej¹⁴.

Zastępca Komendanta właściwy do spraw granicznych, oprócz nadzoru nad doprowadzaniem do placówki, sądu, prokuratury osób zatrzymanych, podejrzanych o popełnienie

¹¹ z wyjątkiem zakresu obowiązków funkcjonariusza przeniesionego do innego oddziału Straży Granicznej

¹² szczegółowe zakresy obowiązków i uprawnień: NA-DŁ-58/ZO/18 z dn. 25.09.2018r., NA-DŁ-95/ZO/18 z dn. 15.11.2018r., NA-DŁ-190/ZO/17 z dn. 31.10.2017r., NA-DŁ-212/ZO/2017r. z dn. 19.12.2017r., NA-DŁ-14/ZO/19 z dn. 21.01.2019r., NA-DŁ-84/ZO/17 z dn. 17.03.2017r., NA-DŁ-11/ZO/18 z dn. 01.02.2018r., NA-DŁ-36/ZO/19 z dn. 06.03.2019r., NA-DŁ-47/ZO/19 z dn. 31.05.2019r., NA-DŁ-84/18 z dn. 25.10.2018r., NA-DŁ-30/ZO/19 z dn. 28.01.2019r., NA-DŁ-14/ZO/18 z dn. 01.06.2018r., NA-DŁ-38/ZO/19 z dn. 25.03.2019r., NA-DŁ-32/ZO/19 z dn. 01.03.2019r., NA-DŁ-66/ZO/17 z dn. 16.03.2017r., NA-DŁ-44/ZO/18 z dn. 01.03.2018r., NA-DŁ-33/OP/18 z dn. 26.02.2018r., NA-DŁ-35/ZO/18 z dn. 02.07.2018r., NA-DŁ-12/ZO/18 z dn. 30.04.2018r., NA-DŁ-28/ZO/19 z dn. 28.01.2019r., NA-DŁ-2/ZO/18 z dn. 12.04.2018r., NA-DŁ-36/OP/18 z dn. 26.02.2018r., NA-DŁ-185/ZO/17 z dn. 16.10.2017r.

¹³ szczegółowe zakresy obowiązków i uprawnień: NA-DŁ-44/ZO/17 z dn. 15.03.2010r., NA-DŁ-61/ZO/17 z dn. 16.03.2017r., NA-DŁ-24/ZO/17 z dn. 13.03.2017r., NA-DŁ-200/ZO/17 z dn. 01.12.2017r., NA-DŁ-50/ZO/17 z dn. 15.03.2017r.,

¹⁴ NA-DŁ-50/ZO/17

przestępstw oraz osób, których tożsamości nie można ustalić posiadał uprawnienia zlecenia podległym funkcjonariuszom lub pracownikom, na czas określony potrzebami służby/pracy, wynikającymi z zakresu zadań grupy, wykonywania zadań innych niż określone w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień¹⁵.

(akta kontroli zał. nr 14 str. 54-248; zał. nr 15 str. 257-261; zał. nr 16 str. 287-290; zał. nr 17 str. 291-292; zał. nr 18 str. 293; zał. nr 19 str. 294-299)

W ramach weryfikacji przyjętych w jednostce kontrolowanej rozwiązań organizacyjnych potwierdzono, że w okresie objętym kontrolą Kierownicy Zmiany posiadali upoważnienia wydane na podstawie art. 268a kpa przez Komendanta Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie w zakresie wysyłania i odbierania pism, telegramów, informacji i zestawień dotyczących czynności zleconych przez uprawnione organy państwowe; wysyłania i odbierania korespondencji związanej z informowaniem odpowiednich przedstawicielstw dyplomatycznych o zatrzymaniu cudzoziemców z zastrzeżeniem wyłączeń w tym zakresie; wysyłania i odbierania korespondencji związanej z dokonywaniem pilnych sprawdzeń związanych z kontrolowanymi osobami, pojazdami, dokumentami i innymi rzeczami przez funkcjonariuszy (....) na rzecz uprawnionych organów państwowych.

(akta kontroli zał. nr 25 str. 696-703)

Z informacji uzyskanej od Zastępcy Komendanta wynikało, że funkcjonariuszy do realizacji zadań z zakresu doprowadzania osób wyznacza Kierownik Zmiany Placówki SG w Dołhobyczowie, spośród przeszkolonych w tym zakresie. Kierownik Zmiany przed wystawieniem nakazu doprowadzenia informuje Kierownika Grupy ds. Cudzoziemców o potrzebie realizacji doprowadzenia, który z kolei w pierwszej kolejności wyznacza funkcjonariuszy z referatu konwojowo-ochronnego. W przypadku braku takich możliwości, funkcjonariuszy wyznacza Kierownik Grupy Operacyjno-Śledczej lub Grupy Granicznej. W ostateczności do doprowadzenia wyznaczane są osoby z zespołu do spraw obsługi lub osoby funkcyjne. Kierownik Zmiany posiada listę funkcjonariuszy odpowiednio przeszkolonych, z której typuje skład patrolu. Za prawidłowe doprowadzenie odpowiada osoba bardziej doświadczona i to ona wskazywana jest jako dowódca grupy funkcjonariuszy dokonującej doprowadzenia. Analiza struktury etatowej, jej ukompletowania oraz ilość zdarzeń wykazała, że najbardziej optymalnym sposobem wykorzystania funkcjonariuszy do realizacji wszystkich zadań, w tym doprowadzania oraz pełnienia służby w PDOZ¹⁶, jest przeszkolenie jak największej grupy osób, co umożliwia elastyczne wykorzystanie sił i zapewnienie ciągłości realizacji zadań.

W odniesieniu do braku zawarcia w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy z różnych komórek organizacyjnych placówki zadania związanego z doprowadzaniem Zastępca Komendanta wskazał na brak racjonalnej potrzeby czynienia ze szczegółowych zakresów mało przejrzystych i nadmiernie rozbudowanych dokumentów poprzez dopisywanie obowiązków, które nie są przypisane w wewnętrznym podziale zadań funkcjonariuszom realizującym na co dzień zadania o innym charakterze. Według składającego

¹⁵ NA-DL-112/ZO/17 z dn. 28.03.2017r.

¹⁶ pomieszczenia przeznaczone dla osób zatrzymanych

wyjaśnienia, obowiązek doprowadzania mieści się w zadaniu wykonywania innych poleceń przełożonych w zakresie ustawowych zadań SG wynikających z potrzeby służby.

(akta kontroli zał. nr 23 str. 684-688)

Zespół kontrolerów nie podziela zdania Zastępcy Komendanta w powyższej kwestii. Analizując wewnętrzny podział zadań placówki, jak słusznie stwierdził ww., zadania w kontrolowanej tematyce przypisane zostały do referatu konwojowo-ochronnego, który z uwagi na braki etatowe i kadrowe, nie ma możliwości zapewnienia skutecznej realizacji tych zadań. W myśl rozporządzenia z dnia 24 stycznia 2019r. doprowadzenia (z określonymi wyjątkami) dokonują funkcjonariusze pełniący służbę w PDOZ i komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach konwojowo-ochronnych. W przypadku gdy doprowadzenie osób przez wskazanych funkcjonariuszy jest niemożliwe lub znacznie utrudnione, mogą je realizować inni funkcjonariusze przeszkoleni w tym zakresie, imiennie wyznaczeni przez zarządzającego doprowadzenia. Z uwagi na fakt, że w Placówce SG w Dołhobyczowie czynnik ten występuje stale, kwestie realizacji przedmiotowych zadań w komórkach, organizacji i nadzoru nad doprowadzeniami, powinny zostać dostosowane i uregulowane według realnych i faktycznych możliwości placówki. Jednocześnie, jak wskazano w stanowisku, za organizację i realizację doprowadzeń w placówce faktycznie odpowiada Kierownik Zmiany, co niepodważalnie powinno znaleźć odzwierciedlenie w dokumentacji organizacyjnej placówki, np. wewnętrznym podziale zadań.

W zakresie merytorycznego przygotowania funkcjonariuszy PSG w Dołhobyczowie do realizacji zadań związanych z doprowadzaniem osób ustalono, że funkcjonariusze wykonujący kontrolowane konwoje, uczestniczyli w kierunkowych szkoleniach w latach 2016-2019r. W przypadku koordynatora referatu konwojowo-ochronnego, który ukończył szkolenie przeprowadzone przez OSS SG w Lubaniu w dniu 06.09.2016r., a następnie realizował cykliczne szkolenia lokalne dla funkcjonariuszy PSG w Dołhobyczowie, można stwierdzić, że posiadał bieżące i niezbędne przygotowanie w tym zakresie. Jak sprawdzono, w okresie i przypadkach poddanych kontroli, doprowadzenia realizowało 20 funkcjonariuszy PSG w Dołhobyczowie, z których jeden funkcjonariusz ostatnie szkolenie odbył w 2016r., jeden w 2017r., a siedmiu w 2018r. Biorąc pod uwagę zmiany prawne w przedmiotowej tematyce, wprowadzone w życie z dniem 27.01.2019r., aktualizowanym szkoleniem należało objąć wszystkich funkcjonariuszy realizujących w placówce doprowadzenia osób. Jednocześnie ustalono, że jeden z funkcjonariuszy przed odbytym w dniu 28.05.2019r. przeszkoleniem, dwukrotnie został wyznaczony do realizacji doprowadzenia, nie posiadając wcześniejszego przeszkolenia w tym zakresie. Nie potwierdzono aby funkcjonariusz odbył przeszkolenie w zakresie realizowania doprowadzeń w latach 2016-2018r. Z wyjaśnień ww. wynikało, że we wcześniejszym okresie pełnił służbę jako profos zespołu konwojowo-ochronnego w PSG w Hrubieszowie i znane są mu przepisy, zasady oraz procedury związane z wykonywaniem doprowadzeń. W odniesieniu do jednej z sytuacji, Kierownik Zmiany, w swoim wyjaśnieniu wskazał, że wyznaczył wymienionego funkcjonariusza z uwagi na jego niezbędną obecność w sądzie. Udzielił mu szczegółowego instruktażu, a doprowadzenie zrealizowane było bez jakichkolwiek zarzutów.

(akta kontroli zał. nr 27 str. 713-715; zał. nr 14 str. 249-256; zał. nr 28 str. 716-727;
zał. nr 29 str. 728-742; zał. nr 21 str. 672-680; zał. nr 37 str. 767-778;
zał. nr 40 str. 788-789; zał. nr 41 str. 790; zał. nr 43 str. 803-805)

Biorąc pod uwagę fakt, że ww. funkcjonariusz stanowisko asystenta-profosa zajmował w latach 2004-2006, nie można uznać aby funkcjonariusz w chwili wykonywania doprowadzenia był w sposób bieżący przygotowany do realizacji zadań związanych z doprowadzaniem osób. Należy zaznaczyć, że od tamtej pory przepisy w zakresie doprowadzeń zmieniały się 5 krotnie, głównie w zakresie zadań i obowiązków dowódcy konwoju, a przepisów wykonawczych w sprawie doprowadzeń cudzoziemców nie było. Powyższe potraktowano jako **nieprawidłowość**, za które odpowiedzialność ponosili: wymieniony funkcjonariusz, który nie poinformował o braku aktualnego przeszkolenia w tym zakresie, koordynator referatu konwojowo-ochronnego, który nie dokonał sprawdzenia aktualności merytorycznego przeszkolenia ww. funkcjonariusza oraz przekazał Kierownikom Zmian listę funkcjonariuszy przeszkolonych, spośród których mogli wyznaczać grupy do realizacji doprowadzenia oraz Kierownicy Zmiany jako wyznaczający funkcjonariusza na dowódcę grupy funkcjonariuszy realizujących doprowadzenie.

Badany obszar częściowy związany z przyjętymi rozwiązaniami organizacyjno-funkcjonalnymi w zakresie realizacji doprowadzeń o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 5b ustawy z dnia 12 października 1990r. o Straży Granicznej, oceniono **pozytywnie z nieprawidłowością** o charakterze formalnym, które nie wywołały negatywnego wpływu na działalność jednostki kontrolowanej w badanym zakresie.

2) legalność, rzetelność i celowość realizacji przez uprawnionych funkcjonariuszy czynności doprowadzenia ob. RP i cudzoziemców do organów i instytucji, do granicy państwowej - sposób przygotowania i wykonania doprowadzenia, realizacja doprowadzenia, dokumentowanie.

Na podstawie informacji zgromadzonych w ramach analizy przedkontrolnej oraz stanu faktycznego stwierdzonego w trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w okresie od 1 stycznia do 30 września 2019r. w PSG w Dołhobyczowie w terminie od 01.01-30.09.2019r. zrealizowano 45 doprowadzeń, którymi objęto 51 osób. Dla osiągnięcia zamierzonego celu kontroli zespół kontrolerów poddał sprawdzeniu co najmniej 30% dokumentacji związanej z realizacją doprowadzeń, w tym: 9 losowo wybranych przypadków zleconych przez KSIP (34,61%), 5 losowo wybranych przypadków zleconych przez Prokuraturę (31,25%) oraz 100% zleconej przez Sąd i Interpol.

(akta kontroli zał. nr 21 str. 672-680)

a. Podstawą realizacji doprowadzenia w 9 kontrolowanych przypadkach była realizacja czynności zleconych na skutek wglądu do danych Krajowego Systemu Informacji Policji (KSIP) oraz w 1 przypadku trafienia w bazie danych Interpolu.

W myśl Zarządzenia Nr 49 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 16 kwietnia 2014r. w sprawie *szczegółowego sposobu wykonywania przez Straż Graniczną czynności zleconych przez właściwe organy państwowe*¹⁷ wykonanie zlecenia może polegać na m.in.: zatrzymaniu osoby i przekazaniu jej właściwemu organowi wskazanemu w zleceniu lub wykonaniu innych czynności wskazanych przez właściwy organ zlecający. W przypadku

¹⁷ zwanym dalej Zarządzeniem Nr 49, Dz. Urz. KGSG z 2014r., poz. 69, ze zm.

czynności zleconych na skutek wglądu do informacji o osobach poszukiwanych, przetwarzanych w KSIP, właściwy Komendant oddziału, placówki lub dywizjonu przesyła do jednostki organizacyjnej Policji prowadzącej poszukiwania formularz zawierający informację o odnalezieniu osoby poszukiwanej na skutek wglądu do danych KSIP oraz wnioszek o potwierdzenie aktualności poszukiwań i przekazanie informacji uzupełniających lub dokumentów niezbędnych do zatrzymania oraz doprowadzenia lub osadzenia osoby poszukiwanej.

W trakcie czynności kontrolnych potwierdzono, w każdym z analizowanych 9 przypadków, realizację powiadomienia o odnalezieniu osoby i potwierdzenie aktualności tych poszukiwań oraz poinformowano właściwe organy o wykonaniu zlecenia, z wyjątkiem przypadku trafienia w bazie Interpol, które opisano poniżej.

W Placówce SG w Dołhobyczowie wymienione czynności wykonuje Kierownik Zmiany, działając z pisemnego upoważnienia Komendanta Placówki. W wyniku podjętych czynności na skutek wglądu do danych KSIP, osoby zostały zatrzymane i doprowadzone do [REDACTED]

Zarządzającym doprowadzenie w 8 przypadkach był Kierownik Zmiany, w 1 przypadku Komendant PSG w Dołhobyczowie z upoważnienia Kierownik Zmiany. Należy zaznaczyć, że w myśl rozporządzenia z dnia 24 stycznia 2019r. doprowadzenie osób zarządzają m.in. kierownik jednostki organizacyjnej Straży Granicznej lub jego zastępca, z wyłączeniem komendanta ośrodka szkolenia Straży Granicznej i jego zastępcy lub Kierownik Zmiany, dyżurny operacyjny placówki lub dywizjonu Straży Granicznej, zaś doprowadzenie wykonywane jest na podstawie nakazu doprowadzenia wydanego przez zarządzającego doprowadzenie. W wymienionym jednym przypadku Kierownik Zmiany zarządzając doprowadzenie powołał się na działanie z upoważnienia Komendanta Placówki nie mając do tego pisemnego pełnomocnictwa. W obowiązującym stanie prawnym nie znajduje uzasadnienia zarządzenie doprowadzenia z upoważnienia kierownika jednostki organizacyjnej, skoro Kierownik Zmiany posiadał uprawnienie do działania w swoim imieniu. Powyższe potraktowano jako **uchybieństwo**, które nie wywołało negatywnego wpływu na prawidłowość doprowadzenia.

W 5 przypadkach nie uzyskano z kontrolowanej placówki potwierdzenia o powiadomieniu właściwych jednostek organizacyjnych, tj. Policji i Straży Granicznej, w zasięgu których dokonywane było doprowadzenie. W myśl § 15 ww. rozporządzenia w przypadku gdy doprowadzenie jest dokonywane także na obszarze wykraczającym poza zasięg terytorialny jednostki organizacyjnej Straży Granicznej, której funkcjonariusze doprowadzają osoby, zawiadamia się o tym niezwłocznie jednostki organizacyjne Straży Granicznej oraz jednostki organizacyjne Policji, w których zasięgu terytorialnym doprowadzenie jest dokonywane. Zawiadomienia dokonuje zarządzający doprowadzenie lub funkcjonariusz, który jest odpowiedzialny za organizację doprowadzenia. W przypadkach gdy zawiadomienie nie może być dokonane przez ww. osoby, zawiadomienia dokonuje funkcjonariusz dowodzący doprowadzeniem. W odebranych na potrzeby kontroli wyjaśnieniach Kierownicy Zmian wskazywali, że powodami nie przesłania powiadomień było nawarstwianie czynności służbowych, w szczególności w momencie zdawania i przyjmowania służby, przeoczenie lub czynnik ludzki. Powyższe zakwalifikowano jako **nieprawidłowości**, za które odpowiedzialność ponosili Kierownicy Zmian jako odpowiedzialni za organizację doprowadzeń.

Jednocześnie informację o wykonywanym doprowadzeniu, w przypadku doprowadzenia przez funkcjonariuszy jednostki organizacyjnej Straży Granicznej, w dyspozycji której znajdował się cudzoziemiec, zgodnie z § 3 ust. 5 i § 4 ust. 2 Zarządzenia Nr 84, należało przekazać oddziałowemu koordynatorowi telefonicznie lub za pomocą innych dostępnych środków łączności. Obowiązku tego w Placówce SG w Dołhobyczowie nie realizowano, co zakwalifikowano jako **nieprawidłowość**. Z wyjaśnień wynika, że przyczyną tego była nieprawidłowa interpretacja przepisów oraz wytycznych otrzymanych z Wydziału ds. Cudzoziemców. Odpowiedzialność w tym zakresie ponosił koordynator referatu konwojowo-ochronnego.

Wszystkie nakazy doprowadzenia, sporządzone były zgodnie ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia w sprawie wykonywania niektórych uprawnień przez funkcjonariuszy Straży Granicznej, obowiązującego przed i po 27.01.2019r. Stwierdzono w jednym przypadku pomyłkę w roku w dacie doprowadzenia oraz nieaktualną podstawę prawną w rubryce dotyczącej uwag o sposobie doprowadzania. Powyższa omyłka nie wpłynęła na zasadność realizacji doprowadzenia. W nakazach doprowadzenia każdorazowo wskazywano skład grupy funkcjonariuszy doprowadzających osobę z wyznaczeniem dowódcy tej grupy. Doprowadzenia osób wykonywano pojazdem służbowym typu więźniarka, z wyposażeniem i uzbrojeniem określonym przez dowódcę.

W jednym przypadku osoba zatrzymana, przed doprowadzeniem do [REDAKOWANE] została osadzona w PDOZ PSG w Dołhobyczowie. Na czas realizacji doprowadzenia do wskazanej instytucji, dowódca przyjął przedmioty złożone do depozytu PDOZ, stosując odrębny zapis na kwicie depozytowym. W myśl § 10 ust. 4 pkt 3 Zarządzenia Nr 88 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 18 listopada 2015r. *w sprawie sposobu pełnienia służby w pomieszczeniach jednostek organizacyjnych Straży Granicznej przeznaczonych dla osób zatrzymanych*¹⁸, funkcjonariusz zwalnający lub przekazujący osobę zatrzymaną z pomieszczenia jest obowiązany, m.in. wydać osobie zwalnianej depozyt oraz przedłożyć jej do podpisu kwit depozytowy albo w obecności osoby przekazywanej przekazać depozyt funkcjonariuszowi wykonującemu doprowadzenie oraz przedłożyć temu funkcjonariuszowi kwit depozytowy do podpisu. Dołączony do aktu wzór kwitu depozytowego nie zawiera możliwości odnotowania przekazania depozytu funkcjonariuszowi wykonującemu doprowadzenie. Natomiast zapisy dotyczące przyjmowania depozytów przez dowódcę doprowadzenia, ujęte w Zarządzeniu Nr 84, nie wskazują postępowania z depozytem w przypadku doprowadzenia cudzoziemca do zakładu karnego lub aresztu śledczego, a wyłącznie w sytuacji doprowadzenia do granicy państwowej, portu lotniczego albo morskiego portu albo przy doprowadzeniu etapowym lub wahadłowym. W obowiązującej w okresie poddanym kontroli wersji rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2011r. *w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia w jednostkach organizacyjnych Straży Granicznej przeznaczone dla osób zatrzymanych, oraz regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach* zawarto jedynie, że w przypadku zwalniania osoby zatrzymanej z pomieszczenia w celu przekazania przedmioty przyjęte do depozytu, a zwłaszcza dokumenty tożsamości, środki łączności, urządzenia techniczne służące do rejestrowania i odtwarzania informacji oraz przedmioty (przyp. mogące stanowić zagrożenie dla porządku lub bezpieczeństwa), z wyjątkiem sznurowadeł, paska i szalika,

¹⁸ Dz. Urz. KGSG z 2015r., poz. 84, ze zm.

przejmuje - na czas trwania doprowadzenia - funkcjonariusz dokonujący doprowadzenia lub jego bezpośredni przełożony biorący udział w doprowadzeniu, który następnie przekazuje te przedmioty w miejscu docelowym doprowadzenia osobie, która je przekazała do depozytu. Przy czym przedmiotowy akt nie zawierał wzoru lub sposobu odnotowywania ich przejęcia i oddania. Zmiana do ww. rozporządzenia, obowiązująca od 04.12.2019r., nałożyła na dowódcę doprowadzenia obowiązek przekazania depozytu za pokwitowaniem w miejscu docelowym doprowadzenia osoby, tj. właściwemu organowi lub instytucji, w chwili przekazania osoby lub osobie, która je przekazała do depozytu, w przypadku gdy zachodzą okoliczności do zwolnienia tej osoby.

Jak wskazał w stanowisku Zastępcy Komendanta, przedmioty przyjmowane do depozytu dowódca konwoju w chwili przekazania osoby innym służbom oddawał je właścicielowi.

W trakcie zrealizowanych doprowadzeń nie wystąpiły żadne istotne zdarzenia mające wpływ na przebieg doprowadzenia, żadna z doprowadzanych osób nie wymagała opieki medycznej, a doprowadzenie kończyło się z chwilą przekazania osoby właściwym organom i uzyskaniu pisemnego potwierdzenia dokonania tej czynności.

(akta kontroli zał. nr 20 str. 301-456; zał. nr 21 str. 672-675; zał. nr 23 str. 688-692, zał. nr 26 str. 711; zał. nr 32 str. 746-747; zał. nr 37 str. 769; zał. 43 str. 794-795; zał. nr 44 str. 798-802)

W przypadku trafienia w bazie danych Interpolu, komórką wyznaczoną do wykonywania zadań polskiego krajowego biura Interpolu jest Komenda Główna Policji. W oparciu o Porozumienie Komendanta Głównego Policji i Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 17 czerwca 2004r. oraz uzgodnień procedury realizacji trażeń, po potwierdzeniu zgodności alertu, osobę poszukiwaną należy zatrzymać i powiadomić dyżurującego prokuratora właściwej prokuratury okręgowej. O przekazaniu osoby do najbliższej jednostki Policji albo wykonanych dalszych czynnościach zleconych przez prokuratora lub o zwolnieniu tej osoby należy poinformować osobnym pismem Krajowe Biuro Interpolu w nawiązaniu do przesłanego wcześniej formularza. Powyższa procedura została zrealizowana w niepełnym zakresie, mianowicie **nie dopełniono obowiązku poinformowania** Krajowego Biura Interpolu o przekazaniu osoby do [REDAKTOWANE]. Informacja, która znalazła miejsce w formularzu dotyczyła zatrzymania osoby i poinformowania o tym fakcie prokuratora. Odpowiedzialność z tytułu niedopełnienia obowiązku informacyjnego ponosił Kierownik Zmiany, który w wyjaśnieniu wskazał na niedopatrzenie wynikające z natłoku czynności służbowych.

(akta kontroli zał. nr 20 str. 649-671, zał. nr 23 str. 692; zał. nr 46 str. 809-811)

- b. Podstawą realizacji doprowadzenia w 5 kontrolowanych przypadkach była realizacja czynności zleconych przez Prokuratora i w 1 przez Sąd, w związku z zatrzymaniem osób w trybie i przypadkach określonych w przepisach Kodeksu postępowania karnego i innych ustaw.

W myśl art. 247 § 7 kpk zarządzenie prokuratora o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu osoby podejrzanej albo podejrzanego, wykonuje Policja lub inne organy, w tym Straż Graniczna, w zakresie swych właściwości, jeżeli ustawa uprawnia je do zatrzymywania osoby.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że spośród sześciu ww. przypadków, w dwóch Sąd Rejonowy [REDAKTOWANE] wydał zarządzenie o przetrzymaniu

zatrzymanych w PDOZ PSG w Dołhobyczowie do dyspozycji Prokuratora Rejonowego, z czego w jednym przypadku wyznaczono na kolejny dzień posiedzenie sądu a następnie zatrzymanych zwolniono, a w drugim przypadku zastosowano tymczasowy areszt i zatrzymanych doprowadzono do Zakładu Karnego. W odniesieniu do dwóch kolejnych przypadków ustalono, że Prokuratura Rejonowa [REDAKTOWANE] na podstawie wydanych nakazów, zarządziła doprowadzenie na czynności z udziałem podejrzanego, przebywającego w Zakładzie Karnym i z powrotem. Nie uzyskano natomiast materiałów stanowiących podstawę doprowadzenia w dwóch przypadkach: w jednym z uwagi na przekazanie akt postępowania do Sądu, w drugim z uwagi na telefoniczne polecenie Prokuratora.

Niemniej, w każdym z omawianych przypadków, wystawione zostały nakazy doprowadzenia przez osoby uprawnione, tj. Komendanta Placówki, Zastępcę Komendanta Placówki i Kierownika Zmiany. Stwierdzono braki formalne polegające na braku wypełnienia rubryki 3 w jednym z nakazów doprowadzenia i brak godziny doprowadzenia w jednym z nakazów. W przedstawionym wyżej przypadku telefonicznego polecenia Prokuratora o doprowadzeniu do Prokuratury Rejonowej osoby zatrzymanej nie odnotowano w dokumentacji służbowej, decyzji prokuratora o doprowadzeniu z powrotem do PSG w Dołhobyczowie. Z wyjaśnień Zastępcy Komendanta w sprawie nieodnotowania informacji o doprowadzeniu z Prokuratury Rejonowej wynikało, że decyzją prokuratora zatrzymani zostali doprowadzeni z powrotem do placówki celem przeprowadzenia dalszych czynności procesowych i administracyjnych. Niedopatrzenie w zakresie adnotacji o dalszym postępowaniu z osobą zatrzymaną wynikało z braku jednolitej praktyki w zakresie dokumentowania kolejnych etapów doprowadzania oraz dynamiką podejmowanych tego dnia czynności służbowych i procesowych. Według wyjaśniającego, adnotację taką powinien zamieścić funkcjonariusz prowadzący dalsze czynności z cudzoziemcem albo osoba przyjmująca zatrzymanego, tj. Kierownik Zmiany¹⁹.

W 4 z 6 przypadków doprowadzenia Kierownicy Zmiany nie wykonali obowiązku poinformowania właściwych jednostek organizacyjnych, w zasięgu których dokonywane było doprowadzenie. Nie informowano również o wykonywanym doprowadzeniu cudzoziemców oddziałowego koordynatora. Z informacji przedstawionej przez Zastępcę Komendanta wynikało, że nieinformowanie koordynatora było skutkiem błędnej interpretacji i przyjęcia, iż informacje należy przysyłać jedynie w przypadku doprowadzania cudzoziemców do granicy państwa.

(akta kontroli zał. nr 20 str. 457-648; zał. nr 21 str. 676-679; zał. nr 23 str. 691-692; zał. nr 30 i 31 str. 743-747; zał. nr 34 i 35 str. 750-756; zał. nr 36 str. 757-765; zał. nr 38 i 39 str. 779-787; zał. nr 43 str. 794-796; zał. nr 44 str. 797-802; zał. nr 45 str. 807-808)

Z uwagi na stwierdzone przypadki braku przesłania potwierdzenia o powiadomieniu właściwych jednostek organizacyjnych, w zasięgu których dokonywane było doprowadzenie, nieinformowanie koordynatora oddziałowego o wykonywanym doprowadzeniu, nie dopełnienie obowiązku informacyjnego do Krajowego Biura Interpolu oraz nieodnotowanie w dokumentacji służbowej doprowadzenia osoby zatrzymanej z powrotem do placówki oceniono jako **nieprawidłowości**, które wprawdzie nie wywołały negatywnych skutków co do legalności wykonywanych doprowadzeń ale wpłynęły na rzetelność badanego obszaru w zakresie zapewnienia prawidłowego trybu postępowania, staranności, sumienności i terminowości

¹⁹ nie uzyskano wyjaśnień z uwagi na odejście funkcjonariusza na emeryturę.

w wypełnianiu obowiązków i dokumentowania określonych działań lub stanów faktycznych zgodnie z rzeczywistością we właściwej formie i terminach. Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia badany obszar częściowy z uwagi na przyjęte kryteria kontroli oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

3. Podział kompetencyjny oraz sprawowanie nadzoru służbowego nad realizacją zadań objętych tematem kontroli.

Z informacji uzyskanej w toku czynności kontrolnych wynikało, że zadania związane ze skoordynowaniem czynności doprowadzania w placówce oraz nadzorowanie tego procesu wykonuje faktycznie Kierownik Zmiany. Utrzymuje on stały kontakt z dowódcą doprowadzenia, ewidencjonuje ten fakt w bazie CBD SG SWK, a po zakończonym doprowadzeniu odbiera nakaz. Nakazy doprowadzenia ewidencjonowane są w EZD i przekazywane koordynatorowi referatu konwojowo-ochronnego. Natomiast, w cyklu miesięcznym, koordynator referatu konwojowo-ochronnego dokonuje sprawdzenia poprawności wydanych nakazów i wpisów w SWK.

W zakresie podziału kompetencyjnego, zarządzanie i organizowanie doprowadzeń wynika, jak stwierdził Zastępca Komendanta, z przepisów rozdziału 4 rozporządzenia z dn. 24.01.2019r. *w sprawie wykonywania niektórych uprawnień przez funkcjonariuszy Straży Granicznej*. Nadzór nad czynnościami podległych funkcjonariuszy sprawują Komendant Placówki i jego Zastępcy. Tok pełnionej służby nadzorowany jest na bieżąco przez Kierownika Zmiany.

(akta kontroli zał. nr 2 str. 3; zał. nr 23 str. 685-687)

Jak opisano w pierwszej części wystąpienia, zadania związane z nadzorem i organizacją doprowadzeń w PSG w Dołhobyczowie ujęte zostały wyłącznie w zakresach obowiązków Komendanta Placówki i Zastępcy Komendanta ds. granicznych. Wspomniane przez Zastępcę Komendanta rozporządzenie z dnia 24 stycznia 2019r., wskazuje wyłącznie na uprawnienia osób do zarządzenia doprowadzenia oraz sposobu i trybu wykonywania doprowadzeń. Akt ten nie reguluje odpowiedzialności i rozwiązywania nadzoru nad tym zagadnieniem. Natomiast z uwagi na przyjęty w placówce sposób wyznaczania funkcjonariuszy do wykonywania doprowadzeń z różnych komórek organizacyjnych jednostki oraz koordynowania i organizowania tego zadania przez Kierowników Zmiany oraz kierowników grup w zależności od sytuacji niezbędnym jest uregulowanie tych zagadnień na poziomie placówki, dostosowując do potrzeb i możliwości tej jednostki.

Ustalenia zespołu kontrolnego wynikające z czynności przeprowadzonych w trakcie kontroli przekazywane były kierownictwu Placówki SG w Dołhobyczowie na bieżąco, co przyczyniło się do wnikliwej oceny jakości wykonywanych zadań związanych z doprowadzeniami. W dniu 7.02.2020r. Komendant Placówki wydał pisemne polecenie Nr 7/2020 doprecyzowując zagadnienia dotyczące nadzoru i organizacji doprowadzeń, tj.:

- Kierownikowi Zmiany w zakresie zarządzania doprowadzania osób, nadzorowania realizacji doprowadzania i informowania o zarządzeniu doprowadzenia;
- Koordynatorowi referatu konwojowo-ochronnego i Kierownikowi Grupy do spraw Cudzoziemców w zakresie bieżącego przeglądu CBS SG SWK i dokumentacji służbowej związanej z doprowadzeniami.

(akta kontroli zał. nr 24 str. 694-695)

Przedstawiona wyżej, przez jednostkę kontrolowaną argumentacja stosowanej praktyki w zakresie nadzoru została przyjęta przez zespół kontrolerów, dzięki częściowemu podziałowi kompetencyjnemu, ujętemu w Wewnętrznym Podziale Zadań Placówki oraz w obowiązkach Komendanta i Zastępcy Komendanta właściwego do spraw granicznych i koordynatora referatu konwojowo-ochronnego, co zgodnie z przyjętymi do kontroli miernikami zasługiwało na uwzględnienie. Jednakże brak adekwatnego do służbowej rzeczywistości podziału nadzoru i odpowiedzialności za sposób przygotowania i wykonania doprowadzenia oraz prawidłowości dokumentowania tych czynności w czasie objętym kontrolą przez Kierowników Zmian i ich bezpośrednich przełożonych, jak też przełożonych funkcjonariuszy realizujących doprowadzenia, biorąc pod uwagę stwierdzone powyżej nieprawidłowości, oceniono jako nieprawidłowe.

Podsumowując, obszar dotyczący podstaw prawnych i faktycznych podejmowanych czynności przez funkcjonariuszy Placówki Straży Granicznej w Dołhobyczowie w kontrolowanej tematyce oraz sposób sprawowanego nadzoru z uwagi na stwierdzone odstępstwa od stanu pożądanego, które nie wpłynęły negatywnie na kontrolowaną działalność, zastosowano łącznie ocenę **pozytywną z nieprawidłowościami**.

Wnioski i zalecenia.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości oraz usprawnienia działalności kontrolowanej jednostki w obszarze dokumentowania i wykonywania doprowadzeń, jak też poprawy skuteczności nadzoru służbowego w kontrolowanym zakresie polecam:

1. Dokonać zapisów dotyczących sprawowania nadzoru nad wykonywaniem doprowadzeń w placówce w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień kadry kierowniczej i Kierowników Zmian, zgodnie z wypracowanym podziałem kompetencyjnym;
2. W wewnętrznym podziale zadań placówki zamieścić zadania związane z wykonywaniem doprowadzeń przez wyznaczanych funkcjonariuszy z różnych komórek organizacyjnych placówki;
3. Przestrzegać i nadzorować realizację przesyłania powiadomień właściwych jednostek organizacyjnych, tj. Policji i Straży Granicznej, w zasięgu których dokonywane będzie doprowadzenie w przypadku doprowadzania na obszarze wykraczającym poza zasięg terytorialny jednostki organizacyjnej;
4. Przestrzegać i nadzorować przekazywanie informacji Koordynatorowi Nadbużańskiego Oddziału SG w przypadku doprowadzenia cudzoziemców, będących w dyspozycji placówki w sytuacjach określonych w z § 1 Zarządzenia Nr 84;
5. Przestrzegać i nadzorować przesyłanie informacji o zrealizowanych doprowadzeniach organom zlecającym określone postępowanie z osobami zatrzymywanymi;
6. Do dokumentacji związanej z doprowadzeniami dołączać postanowienia, zarządzenia i nakazy wydane przez właściwe organy i instytucje zlecające te czynności;
7. W dokumentacji służbowej zamieszczać pełne informacje o wykonywanych doprowadzeniach, z uwzględnieniem prawidłowych tras doprowadzenia, czasu rozpoczęcia

i zakończenia tych czynności oraz istotnych wydarzeniach. Objąć nadzorem prawidłowość i terminowość tych czynności;

8. W ramach nadzoru dokonywać sprawdzenia poprawności i prawidłowości sporządzanej w tym zakresie dokumentacji biorąc pod uwagę wskazane w treści wystąpienia uchybienia i pomyłki oraz czuwać nad aktualizowaniem wprowadzanych zmian w przepisach;
9. W ramach doskonalenia zawodowego przeprowadzić szkolenie z udziałem funkcjonariuszy zarządzających, organizujących i realizujących doprowadzenia, uwzględniając zakres powyższych zaleceń oraz zmiany w przepisach związanych z tematem kontroli.

II. Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 w związku z art. 49 ustawy *o kontroli*, pisemną informację o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości należy przedłożyć zarządzającemu kontrolę w terminie do 10.04.2020r. za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli.

III. Zgodnie z treścią § 48 ustawy *o kontroli* od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

IV. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których egzemplarz nr 1 jest przeznaczony dla kierownika jednostki kontrolowanej.

Podpis kierownika jednostki kontrolującej:

KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
Im. 27 Wolskiej Dywizji AK

gen. bryg. SG Jacek SZCZĄCHOR

Wykonano w 2 egzemplarzach:

Egz. nr 1 – Komendant PSG w Dolhobyczowie

Egz. nr 2 – ad acta

Wykonał: E.Ł. tel. 6655270

Dnia: 09.03.2020r.