



KOMENDANT  
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej  
im. 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej

Chełm, dnia 21. stycznia 2016 r.

Egz. nr 1

Pismo nr NA-NK-340/16

Data 21.01.2016r.

**Pan pplk SG Leszek SURMACZ**  
Komendant  
Placówki Straży Granicznej  
w Hrebennem

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli nt. „Przestrzeganie warunków, trybu i terminów związanych ze zwrotem kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby” zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej kat. I<sup>1</sup> w Hrebennem, z siedzibą w Hrebennem, 20-680 Lubycza Królewska ujętej w „Rocznym planie kontroli przewidzianych do realizacji przez Wydział Kontroli i AW Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w 2015 r.”<sup>2</sup>

Kontrolę na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) przeprowadził w terminie od 21 października do 11 grudnia 2015 r. zespół kontrolny w składzie:

**Kierownik zespołu: st. chor. SG Katarzyna STEĆ** – specjalista Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego NOSG – Upoważnienie nr 34/2015 z dnia 21 października 2015 r.<sup>3</sup>

**członkowie zespołu:**

- **por. SG Magdalena JURAK** – starszy specjalista Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego NOSG – Upoważnienie nr 35/2015 z dnia 21 października 2015 r.<sup>4</sup>
- **st. chor. SG Karolina MARTYNIUK – IWKO** – specjalista Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego NOSG – Upoważnienie nr 36/2015 z dnia 21 października 2015 r.<sup>5</sup>

Czynności kontrolne w siedzibie jednostki kontrolowanej przeprowadzono w dniu 26 października 2015 r. W dniach 02 – 03 listopada, 16 - 19 listopada, 23 – 27 listopada, 01 – 03 grudnia, 07 – 10 grudnia, 21 – 23 grudnia, 28 – 30 grudnia 2015 r. w siedzibie kierownika jednostki kontrolującej, w pomieszczeniach Wydziału Kontroli i AW.

<sup>1</sup> W okresie objętym kontrolą Placówka Straży Granicznej w Hrebennem posiadała status kat. II - Zarządzenie Nr 40 KGSG z dnia 18 czerwca 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie organizacji i etatów jednostek organizacyjnych Straży Granicznej (ze zm.)

<sup>2</sup> Nr 11350/14 z 03.12.2014 r. – l.p. 17

<sup>3</sup> Akta kontroli, dowód nr 3.

<sup>4</sup> Akta kontroli, dowód nr 4.

<sup>5</sup> Akta kontroli, dowód nr 5.

Funkcje kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił: **pplk SG Leszek SURMACZ.**

Bezpośrednim przełożonym wyżej wymienionego był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli Placówki Straży Granicznej w Hrebennem wg opisu nr NA-HB-48/13, poz. 5/15.

### **I. Zakres kontroli.**

#### **1. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie:**

- podstaw prawnych udzielania zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby,
- poprawności sporządzania wniosków o zwrot kosztów dojazdu,
- właściwości osoby potwierdzającej wniosek,
- ewidencji czasu służby funkcjonariuszy korzystających ze zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby.

#### **2. Kontrolą objęto okres od 01 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2015 r.**

**II. Cel kontroli:** ocena, czy zagadnienia objęte jej zakresem realizowane są zgodnie z przepisami w zakresie prawidłowości wnioskowania dodatkowego wynagrodzenia z tytułu zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby. Realizacja powyższego celu ogólnego wymagała dokonania oceny prawidłowości oraz kompletności sporządzania i prowadzenia dokumentacji służbowej w kontrolowanej Placówce Straży Granicznej, a także jej zgodność z obowiązującymi przepisami, w tym w szczególności:

- 1) rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 września 2005 r. w sprawie warunków, trybu oraz terminów zwrotu funkcjonariuszowi Straży Granicznej kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby (Dz. U. z 2005 r., Nr 197, poz. 1641)<sup>6</sup>;
- 2) rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Straży Granicznej (Dz. U. z 2009 r., nr 95, poz. 794, z późn. zm.).<sup>7</sup>

Sprawdzeniu została poddana legalność, celowość i rzetelność dokumentów będących podstawą zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby i prowadzonej ewidencji czasu służby funkcjonariuszy, a także formy i poziom realizowanego nadzoru służbowego. Celem kontroli było również ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości, przyczyn ich powstania, zakresu, skutków oraz osób odpowiedzialnych za ich powstanie.

### **III. Ocena skontrolowanej działalności:**

Przyjęto, że ocena końcowa kontrolowanej działalności zostanie sporządzona na podstawie czterostopniowej skali, obejmującej: ocenę pozytywną, ocenę pozytywną z uchybieniami, pozytywną z nieprawidłowościami i negatywną.<sup>8</sup>

Dla osiągnięcia zamierzonego celu, na podstawie przyjętej próby kontroli poddane

<sup>6</sup> Zwany dalej rozporządzeniem z dnia 19 września 2005 r.

<sup>7</sup> Zwany dalej rozporządzeniem z dnia 10 czerwca 2009 r.

<sup>8</sup> Wprowadzenie do kontroli w administracji rządowej – Warszawa, marzec 2012 r., str. 62

zostały wnioski, w oparciu o które dokonano zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby w okresie objętym kontrolą; prowadzona ewidencja czasu służby dotycząca funkcjonariuszy, którym dokonano zwrotu kosztów dojazdu wg kolejności funkcjonariuszy wskazanej w tabelarycznym zestawieniu przekazanym przez WTiZ.<sup>9</sup> Typowanie dokumentacji odbywało się w sposób losowy z zachowaniem systematyki (pierwszy element dobrany został losowo, a każdy kolejny z zachowaniem jednakowego odstępu do poprzedniego).<sup>10</sup>

Analizie została poddana również dokumentacja odnosząca się do struktury organizacyjnej jednostki kontrolowanej (dokumentacja organizacyjno - funkcjonalna) w postaci decyzji czasu służby – wydanej przez Komendanta PSG w Hrebennem; wewnętrznego podziału zadań, właściwości potwierdzających prawdziwość informacji zawartych w wykazach, jako bezpośredni przełożeni.

**OGÓLNA OCENĘ (końcową),** wynikającą z przyjętych mierników oraz ocen cząstkowych ustalono jako **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Kontrolę przeprowadzono na podstawie informacji, wyjaśnień, dokumentów udostępnionych kontrolerom oraz dokumentacji sporządzonej na ich podstawie.

Ocena wynika z ustaleń stanu faktycznego dokonanych w znajdującej się w terytorialnym zasięgu działania Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej-Placówce Straży Granicznej kat. I w Hrebennem<sup>11</sup>, którą kieruje Komendant Placówki Straży Granicznej w Hrebennem posiadający status terenowego organu Straży Granicznej.

Ustalenia oraz oceny cząstkowe dotyczące poszczególnych obszarów objętych kontrolą przedstawiono poniżej.

**1. Kompletność sporządzonych wniosków o zwrot kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby pod kątem elementów określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia z dnia 19 września 2005 r.**

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą liczba funkcjonariuszy pełniących służbę w PSG w Hrebennem posiadających możliwość i uprawnienie do skorzystania ze zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby, wynosiła **115**.<sup>12</sup>

Kontrolą wg przyjętej próby objęto **85** funkcjonariuszy Placówki SG w Hrebennem, którym w okresie objętym kontrolą dokonano zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby. Rezultatem powyższego było sprawdzenie **219** wniosków o zwrot kosztów dojazdu.<sup>13</sup>

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia z dnia 19 września 2005 r. zwrotu kosztów dojazdu dokonano na pisemny wniosek funkcjonariusza.

---

<sup>9</sup> Akta kontroli, dowód nr 11.

<sup>10</sup> Szczegółowy wykaz funkcjonariuszy Placówki SG w Hrebennem, których wnioski zostały poddane kontroli – Akta kontroli, dowód nr 14.

<sup>11</sup> § 21 pkt 13 regulaminu organizacyjnego stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 45 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 11 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Komendzie Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej imienia 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej z siedzibą w Chełmie (Dz. Urz. KGSG z 2014 r., poz. 63, ze zm.).

<sup>12</sup> Akta kontroli, dowód nr 11.

<sup>13</sup> Akta kontroli, dowód nr 14.

Potwierdzono, że wszystkie skontrolowane wnioski zawierały następujące elementy: stopień, imię i nazwisko funkcjonariusza, miejsce pełnienia służby, nr telefonu służbowego, miejsce zamieszkania (adres), nazwę miasta, za który funkcjonariusz składał wniosek, nazwę miejscowości zamieszkania, nazwę miejscowości pełnienia służby, najkrótszą odległość drogi publicznej od granicy miejscowości zamieszkania do granicy administracyjnej miejscowości pełnienia służby, datę sporządzenia wniosku oraz podpis funkcjonariusza.

Poddane kontroli wnioski były zgodne z załącznikiem nr 1 rozporządzenia z dnia 19 września 2005 r.

W kontrolowanych wnioskach o zwrot kosztów dojazdu, o których mowa powyżej, w 4 przypadkach stwierdzono rozbieżności w ilości kilometrów, wskazywanych przez funkcjonariuszy dojeżdżających do miejsca pełnienia służby prywatnym pojazdem mechanicznym.<sup>14</sup>

W związku z powyższym, zwrócono się do funkcjonariuszy o wyjaśnienie przyczyn wpisywania we wnioskach o zwrot kosztu dojazdu niewłaściwej ilości kilometrów, która określała najkrótszą odległość drogą publiczną od granicy miejscowości zamieszkania do granicy administracyjnej miejscowości pełnienia służby.<sup>15</sup> W przedłożonych wyjaśnieniach funkcjonariusze jako przyczynę wpisywania niewłaściwej ilości kilometrów wskazywali m.in.: powody niedopatrzenia, braku wiedzy, pomyłki.<sup>16</sup>

Dodatkowe ustalenia wykazały, że wnioski o zwrot kosztów dojazdu składane przez funkcjonariuszy na bieżąco były weryfikowane przez pracownika Sekcji Gospodarki Mieszkaniowej i Kwaterunkowej Wydziału Techniki i Zaopatrzenia odpowiedzialnego za naliczanie zwrotu kosztów dojazdu. W przypadku występowania różnic w odległościach mających wpływ na wysokość świadczenia, wnioski rozliczane były według odległości ustalonej na podstawie programu „nawigator Professional”.<sup>17</sup>

W związku z powyższym wpisane przez funkcjonariuszy niewłaściwe ilości kilometrów ostatecznie pozostały bez wpływu na wysokość wypłaconego świadczenia z tytułu zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby.

Stwierdzone rozbieżności w ocenie zespołu kontrolnego stanowią uchybienia o charakterze formalnym, które ostatecznie nie przyniosły negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności podmiotu kontrolowanego. Z uwagi jednak na powtarzalność uchybień - badany obszar oceniono pozytywnie z uchybieniami.

## **2. Prawdliwość sporządzonych wniosków pod względem właściwego zaznaczenia wykazu dni pełnienia służby.**

Jak ustalono wszyscy funkcjonariusze jednostki kontrolowanej, którzy ubiegali się o zwrot kosztów dojazdu, złożyli wnioski za przejazd prywatnym pojazdem mechanicznym.<sup>18</sup> Dokumentem potwierdzającym poniesienie kosztów przez funkcjonariusza były sporządzone wykazy dni pełnienia służby, potwierdzone przez bezpośredniego przełożonego.

<sup>14</sup> Akta kontroli, dowód nr 14, 16.

<sup>15</sup> Akta kontroli, dowód nr 19.

<sup>16</sup> Akta kontroli, dowód nr 21.

<sup>17</sup> Akta kontroli, dowód nr 16.

<sup>18</sup> Akta kontroli, dowód nr 14.

Poddane kontroli wykazy dni pełnienia służby zawierały następujące elementy: stopień, imię i nazwisko, miejsce pełnienia służby, nr telefonu służbowego, miejsce zamieszkania (adres), nazwę miesiąca w którym funkcjonariusz pełnił służby, wykaz dni do zaznaczania, w którym funkcjonariusz pełnił służbę nie pełnił służby, datę sporządzenia wykazu. Wspomniane dokumenty zostały podpisane przez funkcjonariusza oraz potwierdzone przez bezpośredniego przełożonego.

Powyższe było zgodne z § 3 ust. 1 i 4 pkt 2 rozporządzenia z dnia 19 września 2005 r.

Stwierdzono ponadto, że miesięczne wykazy dni pełnienia służby zawierały niezbędne dane, z uwzględnieniem przyjętego kryterium przyznawania dodatkowego wynagrodzenia. Czas pełnienia służby był ewidencjonowany w sposób umożliwiający ustalenie prawidłowej podstawy wynagrodzenia.

Wykazy, zgodnie z § 4 rozporządzenia z dnia 19 września 2005 r., upoważniały do wypłaty dodatkowego wynagrodzenia za każdy miesiąc, nie wcześniej niż w najbliższym terminie wypłaty uposażenia funkcjonariusza i nie później jednak, niż w kolejnym terminie tego uposażenia.

Zgodnie z § 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia z dnia 19 września 2005 r. o zwrot kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby funkcjonariusz występuje drogą służbową z pisemnym wnioskiem do bezpośredniego przełożonego (...). Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że zaznaczone przez 28 funkcjonariuszy dni pełnienia służby nie odzwierciedlały faktycznych dni dojazdu do służby w poniższych przypadkach:

1) [REDAKTOWANE]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDAKTOWANE]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDAKTOWANE]

2) [REDAKTOWANE]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *maj* potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej [REDAKTOWANE]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *czerwiec* potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej [REDAKTOWANE]

3) [REDAKTOWANE]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Komendanta PSG [REDAKTOWANE]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *kwiecień* potwierdzony przez Komendanta PSG [REDAKTOWANE]

4) [REDAKTOWANE]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *marzec* potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej [REDAKTOWANE]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *kwiecień* potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej [REDAKTOWANE]

5) [REDAKTOWANE]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez wz. Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDAKTOWANE]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *czerwiec* potwierdzony przez Kierownika

Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej [REDACTED]

6) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez wz. Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *marzec* potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej [REDACTED]

7) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *kwiecień* potwierdzony przez Kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców [REDACTED]

8) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *czerwiec* potwierdzony przez Zastępcę Komendanta [REDACTED]

9) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *marzec* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]

10) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *czerwiec* potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej [REDACTED]

11) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez p.o. Zastępcę Komendanta [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez p.o. Zastępcę Komendanta [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *marzec* potwierdzony przez p.o. Zastępcę Komendanta [REDACTED]

12) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *czerwiec* potwierdzony przez Kierownika Zespołu ds. Przepływów i Wykroczeń [REDACTED]

13) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *marzec* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]

14) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *maj* potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *czerwiec* potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej [REDACTED]

15) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *maj* potwierdzony przez Kierownika Zespołu ds. Przepływów i Wykroczeń [REDACTED]

16) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *czerwiec* potwierdzony przez Komendanta PSG [REDACTED]

17) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *listopad* potwierdzony przez Kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *grudzień* potwierdzony przez Kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *marzec* potwierdzony przez Kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *kwiecień* potwierdzony przez Kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *maj* potwierdzony przez Kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *czerwiec* potwierdzony przez Kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców [REDACTED]

18) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *grudzień* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej [REDACTED]

19) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez wz. Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]

20) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Komendanta PSG [REDACTED]

21) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez wz. Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *maj* potwierdzony przez p.o. Kierownika Zespołu Wsparcia Specjalistycznego [REDACTED]

22) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *kwiecień* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *lipiec* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *sierpień* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *wrzesień* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *październik* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *listopad* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *grudzień* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej [REDACTED]

23) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony p.o. przez Zastępcę Komendanta [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *maj* potwierdzony przez Kierownika Zespołu ds. Przystępstw i Wykroczeń [REDACTED]
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *czerwiec* potwierdzony przez Kierownika Zespołu ds. Przystępstw i Wykroczeń [REDACTED]

24) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *kwiecień* potwierdzony przez Kierownika Zespołu ds. Przystępstw i Wykroczeń [REDACTED]

25) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]

26) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *grudzień* potwierdzony przez Zastępcę Komendanta NOSG w Chełmie [REDACTED]

27) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *czerwiec* potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej [REDACTED]

28) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *maj* potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej [REDACTED]

W związku z powyższym zwrócono się do bezpośrednich przełożonych o wyjaśnienie powodów potwierdzania prawdziwości informacji zawartych we wnioskach złożonych przez funkcjonariuszy, którzy we wnioskach nie odzwierciedlali faktycznych dni dojazdu do służby.<sup>19</sup>

W przedłożonych wyjaśnieniach osoby potwierdzające prawdziwość informacji, fakt potwierdzania dokumentów pomimo niewłaściwych danych tłumaczyli m.in. tym, że w czasie sprawdzania poprawności zaznaczanych dni służby nie zauważyli błędu pisarskiego w treści oświadczenia funkcjonariusza, czynności dokonywali bazując na podstawie pisemnych

<sup>19</sup> Akta kontroli, dowód nr 19.



oświadczeń złożonych w formie podpisanego przez danego funkcjonariusza dokumentu zwanego „wnioskiem o zwrot kosztów dojazdu”. Ponadto potwierdzali fakt pełnienia służby w dobie, w której służba pełniona była przez większy okres czasu. W opinii przekładających wyjaśnienia z rozporządzenia z dnia 19 września 2005 r. nie wynikało wprost, który z „dni” funkcjonariusz powinien zaznaczyć w przypadku służby pełnionej na przełomie doby, ponieważ pełnił służbę zarówno w „dniu” dojazdu do służby jak i powrotu ze służby. Zaznaczenie dnia, w którym przybył do służby lub dnia, w którym powracała ze służby jest poprawne.<sup>20</sup>

Ze względu na fakt przebywania na szkoleniu specjalistycznym do mianowania na I stopień oficerski Straży Granicznej w COS SG w Koszalinie nie odebrano wyjaśnień od [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE]

Stosowne wyjaśnienia, na potrzeby kontroli złożyli również funkcjonariusze składający wnioski. W treści wyjaśnień funkcjonariusze jako główny powód oznaczenia dni powrotu ze służby, zamiast dni dojazdu do służby tłumaczyli tym, że z rozporządzenia z dnia 19 września 2005 r. nie wynika wprost, który z dni powinni zaznaczyć w przypadku służby pełnionej na przełomie dób, ponieważ pełnili służbę zarówno w dniu dojazdu do służby jak i powrotu ze służby. Natomiast motyw wskazania dwóch dni na przełomie służby był spowodowany omyłkowym wpisem.<sup>21</sup>

Zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia z dnia 19 września 2005 r. funkcjonariuszowi przysługuje zwrot kosztów dojazdu do miejscowości pełnienia służby w wysokości ceny miesięcznego biletu imiennego na przejazd w klasie drugiej pociągu osobowego lub miesięcznego biletu imiennego na przejazd autobusem, o ile z miejscowości pobliskiej nie ma połączenia kolejowego.

W opisanym wyżej przypadku zaznaczanie m.in.: dwóch czy jednego dnia służby więcej niż wynikało to ze stanu faktycznego oraz wskazanie dni powrotu ze służby zamiast dni dojazdu ze służby nie spowodowało niezasadnego wydatkowania środków budżetowych, ponieważ funkcjonariusze otrzymali zwrot środków finansowych tylko do wysokości ceny biletu miesięcznego. Nie zmienia to jednak faktu, że wykazy dni pełnienia służby ww. funkcjonariusze wypełnili nierzetelnie i niezgodnie z prawdą. Za powstałą nieprawidłowość odpowiedzialność ponosi funkcjonariusz wypełniający wniosek o zwrot kosztów dojazdu oraz osoba potwierdzająca prawdziwość informacji w nim zawartych.

Ponadto na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że w 1 przypadku dokonano nadpłaty wynagrodzenia z tytułu zwrotu kosztów dojazdu tj.:

- [REDAKTOWANE] wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc maj potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej [REDAKTOWANE] w trakcie analizy stwierdzono, że funkcjonariusz oznaczył 10 rubryk z dniami pełnienia służby podczas gdy dni dojazdu do służby było 9. Wynagrodzenie zawyżono o kwotę 13.00 zł<sup>22</sup>;

Wyjaśniając zaistniały stan rzeczy, odnosząc się do ww. wniosku funkcjonariusz wskazał, że zaznaczył w wykazie dni pełnienia służby za miesiąc maj 2015 r. dzień 01.05.2015 r., ponieważ pełnił tego dnia służbę. Była to służba nocna realizowana na przełomie miesiąca kwietnia i maja. W załączniku nr 2 do rozporządzenia z dnia

<sup>20</sup> Akta kontroli, dowód nr 21.

<sup>21</sup> Akta kontroli, dowód nr 21.

<sup>22</sup> Akta kontroli, dowód nr 14, 23, 24.

19 września 2005 r. zaznaczył ten dzień gdyż zaznaczenie dnia w którym przybył do służby lub dnia w którym z niej ubył jest poprawne.<sup>23</sup> Należy wskazać, że ww. wykaz został sporządzony przez funkcjonariusza w sposób nierzetelny. Natomiast potwierdzanie dokumentacji pod kątem prawdziwości danych zawartych w wykazach przez funkcjonariusza jako bezpośredniego przełożonego stanowi nieprawidłowości skutkujące naruszeniem § 3 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia z dnia 19 września 2005 r. Takie działanie może świadczyć o niewłaściwie sprawowanym nadzorze służbowym w kontrolowanym obszarze. Skutkiem takiego postępowania było wypłacenie na ich podstawie wynagrodzenia w nienależnej wysokości.

Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą osoby wypełniające wnioski o zwrot kosztów dojazdu oraz osoby potwierdzające prawdziwość danych w nich zawartych.

Zespół kontrolny stwierdził również, że w 30 innych przypadkach funkcjonariusze nie uwzględnili w wykazie stanowiącym podstawę do naliczania zwrotu kosztów dojazdu, dni pełnienia służby pomimo, iż w tym dniu pełnili służbę, co ustalono na podstawie listy obecności w oparciu o system CBD SG SWK tj.:

- 1) [REDACTED]  
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *marzec* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]
- 2) [REDACTED]  
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]
- 3) [REDACTED]  
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]
- 4) [REDACTED]  
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *kwiecień* potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej [REDACTED]
- 5) [REDACTED]  
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *październik* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]  
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]
- 6) [REDACTED]:  
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]
- 7) [REDACTED]  
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *czerwiec* potwierdzony przez wz. Kierownika Zespołu Wsparcia Specjalistycznego [REDACTED]
- 8) [REDACTED]  
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Kierownika Grupy

<sup>23</sup> Akta kontroli, dowód nr 21.

Zabezpieczenia Logistycznego

- 9) - wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez p.o. Zastępcę Komendanta
- 10) - wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *maj* potwierdzony przez p.o. Zastępcę Komendanta
- 11) - wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *marzec* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej
- 12) - wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej
- 13) - wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *październik* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej
- 14) - wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców
- 15) - wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *luty* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *marzec* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej
- 16) - wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej
- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *maj* potwierdzony przez Kierownika Grupy Granicznej
- 17) - wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez wz. Kierownika Zespołu Postępowań Granicznych
- 18) - wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *listopad* potwierdzony przez Kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców
- 19) - wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *maj* potwierdzony przez Kierownika Grupy Zabezpieczenia Logistycznego
- 20) - wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej
- 21)

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *lut*y potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *kwiecień* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]

22) [REDACTED]:

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *październik* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej [REDACTED]

23) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]

24) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *lut*y potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]

25) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *grudzień* potwierdzony przez Zastępcę Komendanta NOSG w Chełmie [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *marzec* potwierdzony przez Zastępcę Komendanta NOSG w Chełmie [REDACTED]

26) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *styczeń* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]

27) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *kwiecień* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Kontroli Ruchu Granicznego Grupy Granicznej [REDACTED]

28) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *kwiecień* potwierdzony przez Kierownika Zespołu Służby Granicznej Grupy Granicznej [REDACTED]

29) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *lut*y potwierdzony przez Kierownika Grupy do Spraw Cudzoziemców [REDACTED]

30) [REDACTED]

- wniosek o zwrot kosztów dojazdu za miesiąc *maj* potwierdzony przez Komendanta PSG [REDACTED]

Należy wskazać, że w 1 na 30 przypadków niepoprawne wypełnienie skutkowało zaniżeniem wynagrodzenia przysługującemu funkcjonariuszowi tj.:

- [REDACTED] we wniosku za miesiąc październik zaniżył wynagrodzenie o kwotę 2,20 zł.

Ustalono, że przyczyną niewypłacenia wymienionym świadczenia za te dni był fakt, że ww. funkcjonariusze w wykazie dni pełnienia służby nie zaznaczali tych dni jako dnia służby. Wyjaśniając powyższe ustalono, że funkcjonariusze w tych dniach odbyli podróż służbową z miejsca położonego bliżej miejsca zamieszkania oraz realizowali czynności służbowe nie dojeżdżając do miejsca pracy. Natomiast w 4 przypadkach funkcjonariusze

<sup>24</sup> Akta kontroli, dowód nr 14.

wskazali, że nie uwzględnienie dnia pełnienia służby było spowodowane pomyłką. Z uwagi na fakt przebywania na długotrwałym zwolnieniu lekarskim nie odebrano wyjaśnień od ██████████

██████████<sup>25</sup>

W pozostałych przypadkach nie spowodowało to niezasadnego wydatkowania środków budżetowych ponieważ funkcjonariusze otrzymali zwrot środków finansowych tylko do wysokości ceny biletu miesięcznego.

W trakcie weryfikacji udostępnionej dokumentacji w postaci *wniosek o zwrot kosztów dojazdu* i porównaniu treści w nich zawartych z ewidencją czasu służby stwierdzono 18 przypadków nie uwzględnienia we wnioskach służby pełnionej w ramach doskonalenia lokalnego.<sup>26</sup> W wyniku dokonanych ustaleń stwierdzono, że funkcjonariusze PSG w Hrebennem pełnili służbę w ramach doskonalenia lokalnego w zakresie zajęć z wychowania fizycznego na podstawie Decyzji nr 46 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 29 kwietnia 2015 r. oraz na podstawie Zarządzenia Nr 17 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 22 grudnia 2010 r. w sprawie rodzajów zajęć z zakresu wychowania fizycznego lub zajęć sportowych realizowanych w jednostkach organizacyjnych Straży Granicznej. Zajęcia z wychowania fizycznego funkcjonariuszy Placówki SG w Hrebennem prowadzone były w wynajętych obiektach w Lubyczy Królewskiej, Tomaszowie Lubelskim, Kolonii Łaszczówka zgodnie z harmonogramem wykorzystywania obiektów oraz w Zamościu w godzinach otwarcia krytej pływalni. Zajęcia realizowane były w czasie służby, zgodnie z planem doskonalenia lokalnego funkcjonariuszy i pracowników na dany miesiąc. Z prowadzonych zajęć sporządzona była dokumentacja szkoleniowa w postaci konspektu oraz listy obecności.<sup>27</sup>

Wskazane w przedmiotowym obszarze nieprawidłowości wymagają podjęcia kroków usprawniających i naprawczych w ramach sprawowanego nadzoru, które zostaną wskazane w zaleceniach pokontrolnych.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia oraz stwierdzone nieprawidłowości, które w 1 przypadku przyniosły negatywne następstwa w kontrolowanym zakresie, badany obszar oceniono **negatywnie**.

### **3. Właściwość osoby potwierdzającej informację zawarte we wniosku o zwrot kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby.**

Zgodnie z treścią § 3 ust. 1 i 3 i ust. 4 pkt 2 rozporządzenia z dnia 19 września 2005 r. o zwrot kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby prywatnym pojazdem mechanicznym funkcjonariusz występuje drogą służbową z pisemnym wnioskiem do bezpośredniego przełożonego, który potwierdza wykaz dni pełnienia służby. Ustalenia kontroli wykazały, że w jednostce kontrolowanej obieg dokumentacji w postaci wykazów dni pełnienia służby odbywał się w sposób niejednolity. Wspomniana różnorodność polegała na tym, iż na wnioskach stwierdzono podpisy: Komendanta PSG lub jego Zastępców, Kierowników Grup oraz Zespołów. Z uwagi na to, że rozporządzenie z dnia 19 września 2005 r. nie zawiera definicji bezpośredniego przełożonego, zespół kontrolerów posiłkował się definicją

<sup>25</sup> Akta kontroli, dowód nr 21.

<sup>26</sup> Akta kontroli, dowód nr 17.

<sup>27</sup> Akta kontroli, dowód nr 18.

bezpośredniego przełożonego zawartą w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 czerwca 2002 r. w sprawie właściwości organów i jednostek organizacyjnych Straży Granicznej w sprawach wynikających ze stosunku służbowego funkcjonariuszy Straży Granicznej oraz trybu postępowania w tych sprawach. (Dz. U. z 2002 r. Nr 91, poz. 814). Użyta w przedmiotowym akcie prawnym definicja bezpośredniego przełożonego oznacza osobę zajmującą stanowisko kierownicze bezpośrednio wyższe od stanowiska zajmowanego przez funkcjonariusza, poczynając od stanowiska kierownika sekcji (równorzędnego) (...). W związku z tym, iż w strukturze organizacyjnej kontrolowanego podmiotu nie wymieniono sekcji, a równorzędność stanowisko była możliwa do określenia, wstępnie przyjęto, że właściwym do potwierdzania prawdziwości informacji w powołanym wyżej przepisie winni być Kierownicy Grup PSG w Hrebennem, a w przypadku stanowisk samodzielnych Komendant PSG (wg. kategorii PSG w okresie objętym kontrolą).

Zgodnie z opinią z dnia 29 lipca 2015 r. Rady Prawnego NOSG, w której wskazano, że cyt.: „(...) Opiniowane rozporządzenie nie zawiera legalnej definicji pojęcia „bezpośredni przełożony”, podobnie jak ustawa z dnia 12 października 1990r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2014r., poz. 1402, ze zm.), która posługuje się tym sformułowaniem w art. 63. (...). Skoro więc ww. ustawa i rozporządzenie nie podają definicji legalnej pojęcia „bezpośredni przełożony”, w związku z tym dla określenia tego pojęcia należy przyjmować znaczenie nadane mu w języku słownikowym i potocznym, uwzględniając strukturę organizacyjną SG. Tym samym w świetle przepisu § 3 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia za bezpośredniego przełożonego należy uznać osobę zajmującą stanowisko kierownicze bezpośrednio wyższe od stanowiska zajmowanego przez funkcjonariusza. Należy przyjąć, iż gdyby na gruncie rozporządzenia rozumienie pojęcia „bezpośredni przełożony” miało być ograniczone przez wskazanie stanowiska, od którego przełożonego można uznać za bezpośredniego (np. kierownika sekcji), to ustawodawca – podobnie jak uczynił to w odniesieniu do innych rozporządzeń – wprowadziłby odpowiednią definicję do treści rozporządzenia. Na gruncie ww. przepisu rozporządzenia bezpośrednim przełożonym funkcjonariusza zajmującego stanowisko w grupie granicznej PSG kat. II będzie więc kierownik zespołu a nie grupy”.<sup>28</sup>

Potwierdzono, że we wszystkich kontrolowanych przypadkach funkcjonariusze zwracali się z pisemnymi wnioskami (składanymi drogą służbową) do właściwego przełożonego. Zgodnie z panującymi w PSG Hrebennem zasadami, przyjęto, iż wnioski o zwrot kosztów dojazdu potwierdzone zostały przez podmioty właściwe.<sup>29</sup>

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia badany obszar oceniono **pozytywnie**.

Komendant PSG w Hrebennem – [REDAKTOWANE] pismem wych. Nr NA-HB-101/16 z dnia 14 stycznia 2016 r., zgłosił zastrzeżenia do otrzymanego w dniu 13 stycznia 2016 r. projektu wystąpienia pokontrolnego z kontroli w trybie zwykłym, przeprowadzonej w podległej Placówce SG. W związku z tym, iż przedmiotowe zastrzeżenia wniosła osoba do tego uprawniona w przewidzianym terminie, podległy one rozpatrzeniu przez kierownika komórki do spraw kontroli.

<sup>28</sup> Akta kontroli, dowód nr 25.

<sup>29</sup> Akta kontroli, dowód nr 14.

W rozpatrzeniu zgłoszonych zastrzeżeń w zakresie „przyjętej oceny pozytywnej z nieprawidłowościami”, na podstawie art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej kierownik komórki ds. kontroli oddalił wniesione zastrzeżenia. Wobec oddalonych zastrzeżeń na podstawie art. 45 ust. 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej, stanowisko przekazano Komendantowi PSG w Hrebennem do wiadomości oraz włączono do akt kontroli.

**IV. Wnioski i zalecenia:**

W celu wyeliminowania przyczyn stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości oraz zapobieżeniu ich powstania w przyszłości, polecam:

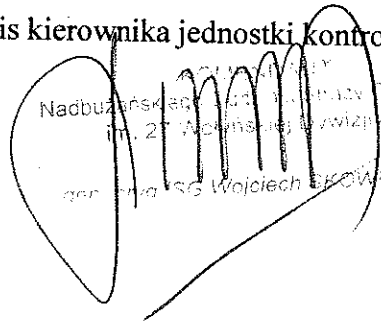
1. Bezwzględnie przestrzegać postanowień rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 września 2005 r. w sprawie warunków, trybu oraz terminów zwrotu funkcjonariuszowi Straży Granicznej kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby oraz wzmoc nadzór nad sporządzeniem przez funkcjonariuszy *Wniosków o zwrot kosztów dojazdu* oraz potwierdzaniem prawdziwości danych w nim zawartych.
2. Podjąć działania zmierzające do skorygowania nieprawidłowej wysokości wypłaconego dodatkowego wynagrodzenia, poprzez dokonanie korekt *Wniosków o zwrot kosztów dojazdu*, zgodnie z fatycznymi dniami dojazdu do miejsca pełnienia służby.
3. Opracować wewnętrzny mechanizm weryfikacji prawdziwości informacji zawartych we wnioskach o zwrot kosztów dojazdu złożonych przez funkcjonariuszy.
4. Wzmoc nadzór nad wypełnianiem wniosków o zwrot kosztów dojazdu – wykaz dni pełnienia służby stanowiącego podstawę do naliczania zwrotu kosztów za dojazd do miejsca pełnienia służby.
5. Ustalenia kontroli zawarte w niniejszym wystąpieniu wykorzystać w działalności służbowej w ramach sprawowania nadzoru nad podległymi funkcjonariuszami oraz w działalności szkoleniowej, w celu uniknięcia w przyszłości podobnych uchybień i nieprawidłowości.

**Pisemną informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia albo o innym sposobie uniesienia stwierdzonych uchybień należy przedłożyć w terminie 30 dni od dnia przymania wystąpienia za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli i AW.**

**I. Zgodnie z treścią art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia kontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.**

**II. Wystąpienie pokontrolne sporządzone w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, których egzemplarz nr 1 jest przeznaczony dla kierownika jednostki kontrolowanej.**

Podpis kierownika jednostki kontrolującej:

  
 Nadbużański Oddział Straży Granicznej  
 ul. 27 Lipnia 10, 27-100 Włocławek  
 sierżant SG Wojciech BKOŹRONEK

Wydrukowano w 2 egzemplarzach  
nr 1 – Komendant Placówki SG w Hrebennem  
nr 2 – aa.  
Przełożył i wykonał: zespół kontrolerów tel. 6655313  
20.01.2016 r.