



Chełm, dnia 04 września 2019 r.

Egz. nr 2

KOMENDANT
NADBUŻAŃSKIEGO ODDZIAŁU STRAŻY GRANICZNEJ
IM.27 WOŁYŃSKIEJ DYWIZJI ARMII KRAJOWEJ

Pan ppłk SG Piotr STUPKA

Komendant
Placówki Straży Granicznej
w Sławatyczach

Wystąpienie pokontrolne

z kontroli na temat: „*Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących odmów wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*”¹, zrealizowanej w trybie zwykłym w Placówce Straży Granicznej w Sławatyczach 21-515 Sławatycze, ul. Włodawska 12, ujętej w „Rocznym planie kontroli przewidzianych do realizacji przez Wydział Kontroli NOSG w 2018 roku”².

Kontrolę na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) przeprowadził zespół kontrolerów w składzie:

- 1) kpt. SG Grzegorz JURAK – starszy specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 35/18 z dnia 19.12.2018 r. - kierownik zespołu,
- 2) kpt. SG Monika Piekarska – starszy specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 36/18 z dnia 19.12.2018 r.,
- 3) chor.sztab. SG Karolina Martyniuk-Iwko – starszy specjalista Wydziału Kontroli NOSG, upoważnienie nr 37/18 z dnia 19.12.2018 r.

Czynności kontrolne przeprowadzono w dniach od dnia 21 grudnia 2018 r. do dnia 15 marca 2019 r., w siedzibie Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach czynności realizowane były w dniu 8 stycznia 2019 r.

Czynności kontrolne w siedzibie podmiotu kontrolującego realizowano w dniach:

- 27,28-12.2018 r.,
- 3,4,14,16,17,21,23,24,28,29-01.2019 r.,
- 1,4,5,8,27,28-02.2019 r.,
- 1,4,5,6,8,12,13,14,15-03.2019 r.

1 Zwana dalej - PSG Sławatycze

2 Pismo z dnia 30.11.2017 r. nr RPW/20826/2017, lp. 10.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełnił ppłk SG Piotr STUPKA.

Bezpośrednim przełożonym ww. był Komendant Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach; wg Rdet NA-SŁ-13/13 poz. 1/2019.

I. Zakres kontroli.

- 1) Przyjęte rozwiązania organizacyjno – funkcjonalne polegające na uwzględnieniu w aktach wewnętrznych Placówki SG w Sławatyczach realizacji zadań wyszczególnionych w temacie kontroli.
- 2) Podstawy prawne i faktyczne podejmowanych czynności przez funkcjonariuszy placówki w związku z wydaniem, w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych, decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom przekraczającym granicę Rzeczypospolitej Polskiej.
- 3) Rzetelność oraz kompletność sporządzonej i prowadzonej dokumentacji służbowej oraz poziom nadzoru służbowego sprawowanego w kontrolowanym obszarze.

Kontroli podlegała dokumentacja obejmująca organizację, prowadzenie, jak też dokumentowanie postępowań administracyjnych w sprawach o wydanie decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom na terytorium RP, prowadzonych przez funkcjonariuszy Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach, rozwiązania organizacyjno-funkcjonalne oceniano przyjmując pod kątem rzetelności i legalności.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 lipca 2018 r. do dnia 30 września 2018 r.

Ustalono, że w tym okresie zostało przeprowadzonych łącznie 254 postępowań w sprawie o wydanie decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Na podstawie analizy zgromadzonych danych i uregulowań prawnych, szczegółowemu sprawdzeniu poddano 100% akt z powyższych czynności administracyjnych.

II. Cel kontroli:

- 1) dokonanie oceny przyjętych rozwiązań organizacyjno - funkcjonalnych w Placówce Straży Granicznej w Sławatyczach, w zakresie prowadzenia i dokumentowania postępowań administracyjnych w sprawie odmowy wjazdu cudzoziemcom na terytorium RP,
- 2) dokonanie oceny prawidłowości prowadzenia czynności z zakresu postępowań administracyjnych w sprawie odmowy wjazdu cudzoziemcom na terytorium RP,
- 3) zebranie informacji zmierzających do doskonalenia działalności służbowej w kontrolowanej tematyce, a w przypadku ujawnienia ewentualnych nieprawidłowości ustalenie przyczyn ich powstania, zakresu, skutków oraz osób odpowiedzialnych za ich powstanie, a także sformułowanie zaleceń zmierzających do usunięcia nieprawidłowości,

III. Ocena działalności podmiotu kontrolowanego.

Po dokonaniu oceny poszczególnych obszarów objętych kontrolą w Placówce Straży Granicznej w Sławatyczach, całość oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

Ocena została oparta na podstawie ustaleń kontroli udokumentowanych w aktach kontroli, a zebrany materiał pozwolił sformułować następujące oceny cząstkowe.

1. Ocena **pozytywna** za uwzględnienie wykonywania zadań, w wewnętrznym podziale zadań lub w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy, bądź innym dokumencie organizacyjnym, związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych skutkujących wydaniem decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom przekraczającym granicę oraz uwzględnienie wykonywania zadań związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych skutkujących wydaniem decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom przekraczającym granicę w wydanych funkcjonariuszom upoważnieniach.

Zespół Kontrolerów dokonał ustaleń w oparciu o dokumentację udostępnioną w trakcie kontroli przez Komendanta Placówki oraz pozyskaną z Wydziału Kadr i Szkolenia Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej w Chełmie.

Dla osiągnięcia zamierzonego celu, sprawdzeniu poddano całość dostępnej dokumentacji odnoszącej się do rozwiązań organizacyjno – funkcjonalnych uwzględniających realizację zadań wyszczególnionych w temacie kontroli.

Placówka Straży Granicznej kat. II w Sławatyczach jest jednostką organizacyjną znajdującą się w terytorialnym zasięgu działania Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej, którą kieruje Komendant Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach, posiadający status terenowego organu Straży Granicznej³.

Zgodnie z treścią § 5 zarządzenia nr 119 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie utworzenia placówek i dywizjonów Straży Granicznej, określenia ich terytorialnego zasięgu działania, a także określenia szczegółowego zakresu zadań terenowych organów Straży Granicznej oraz organizacji komend oddziałów, placówek i dywizjonów (Dz.Urz. KGSG z 2016 r., poz. 108, ze zm) - Terenowe organy Straży Granicznej planują, organizują, kontrolują i kierują wykonywaniem przez podległych funkcjonariuszy zadań służbowych, w szczególności w zakresie:

- pkt 2) kontroli granicznej w przejściach granicznych;
- pkt 9) prowadzenia działań weryfikacyjnych wobec cudzoziemców, na podstawie przepisów prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 w zakresie określonym w § 5 do zadań komendanta placówki w szczególności należy:

- pkt 7) zapobieganie wjazdowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany lub wpisanych

³ § 21 pkt 15 regulaminu organizacyjnego stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 45 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 11 kwietnia 2014 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Komendzie Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej imienia 27 Wołyńskiej Dywizji Armii Krajowej z siedzibą w Chełmie (Dz. Urz. KGSG z 2014 r., poz. 63, ze zm.).

w Systemie Informacyjnym Schengen dla celów odmowy wjazdu oraz tych, którzy nie spełniają określonych przepisami warunków wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i państw obszaru Schengen.

Zespół Kontrolerów ustalił, że szczegółowy zakres obowiązków i uprawnień Komendanta PSG w Sławatyczach został określony w załączniku nr 39 do decyzji nr 51 Komendanta Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie *określenia właściwości zastępców Komendanta Oddziału i głównego księgowego oraz wprowadzenia szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień zastępców Komendanta Oddziału, głównego księgowego, kierowników komórek organizacyjnych, komendantów placówek, rzecznika prasowego, inspektora do spraw przeciwpożarowych WK, osób zatrudnionych w Zespole do spraw BHP/S WK, a także osób zajmujących stanowiska w zespole stanowisk samodzielnych (ze zm.).*

Zgodnie z treścią ww. załącznika: Komendant PSG w Sławatyczach podlega bezpośrednio Komendantowi Oddziału, a w ramach nadzoru służbowego Zastępcom Komendanta Oddziału w zakresie ich właściwości. Jest przełożonym funkcjonariuszy i pracowników Placówki. Odpowiada za prawidłową i zgodną z obowiązującymi przepisami realizację zadań wykonywanych przez funkcjonariuszy i pracowników Placówki.

Do szczegółowego zakresu obowiązków Komendanta PSG w Sławatyczach w ramach obowiązków określonych w ust. 2 należy m.in.:

- pkt 11 – wydawanie decyzji określonych dla komendanta placówki w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach oraz w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP (...);
- pkt 15 – organizowanie oraz nadzór nad prowadzeniem określonych rejestrów, a także wykonywaniem zadań zawartych w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (...);
- pkt 25 – nadzór nad realizacją zakresu obowiązków i uprawnień, określonych dla funkcjonariuszy i pracowników.

W celu zapewnienia sprawnej realizacji obowiązków określonych w ust. 2 zakresu obowiązków, Komendant PSG w Sławatyczach posiada uprawnienia do upoważniania na piśmie podległych funkcjonariuszy i pracowników do załatwiania spraw i podejmowania decyzji w jego imieniu w ściśle określonych przez niego sprawach (ust. 3 pkt 6).

W przyjętym do kontroli okresie, zadania poszczególnych komórek występujących w ramach struktury organizacyjnej jednostki kontrolowanej, znalazły odzwierciedlenie w ustalonym przez Komendanta PSG w Sławatyczach „Wewnętrznym podziale zadań Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach” z dnia 10.05.2018 r.⁴

Zgodnie z ustalonym wewnętrznym podziałem zadań, prowadzenie postępowań administracyjnych, wydawanie decyzji administracyjnych o odmowie wjazdu na terytorium RP oraz wykonywanie innych zadań w imieniu komendanta placówki określonych w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (...), w ramach struktury organizacyjnej, przypisano do zadań Grupy ds. Cudzoziemców (§ 4).

4 zał. nr 1 do pisma wych. do NOSG nr NA-SL/564/18 z dnia 10.05.2018 r., zatwierdzony przez Komendanta NOSG.

Bezpośredni nadzór nad Grupą ds. Cudzoziemców sprawował właściwy kompetencyjnie Zastępca Komendanta Placówki, w okresie od 15.06.2018 r. do 16.09.2018 r., delegowany z urzędu z WOŚ NOSG do czasowego pełnienia służby w Placówce SG w Sławatyczach, natomiast z dniem 17.09.2018 r. przeniesiony z urzędu do dalszego pełnienia służby w Placówce SG w Sławatyczach i mianowany na stanowisko zastępcy Komendanta PSG⁵.

W okresie objętym kontrolą, zadania w ramach Grupy ds. Cudzoziemców wykonywali:

1) Kierownik Grupy ds. Cudzoziemców, zakres obowiązków 18/ZO/17 z dnia 22.02.2017 r. (na stanowisku od dnia 15.03.2012 r.), podlegający bezpośrednio Zastępcy Komendanta Placówki. Był to przełożony, który odpowiadał za prawidłową i zgodną z obowiązującymi przepisami realizację zadań wykonywanych przez funkcjonariuszy Grupy.

Zgodnie ze szczegółowym zakresem zadań do obowiązków ww. na stanowisku Kierownika Grupy należało m.in. dokonywanie bieżącej samokontroli posiadanych dokumentów, pełnienie bieżącego nadzoru nad prawidłowością dokumentacji sporządzanej przez funkcjonariuszy (...) zespołu postępowań granicznych (...) – pkt 3, prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach związanych z wydaniem decyzji administracyjnych i postanowień oraz nadzór nad realizacją powyższych czynności przez podległych funkcjonariuszy – pkt 5, nadzorowanie i wydawanie decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP – pkt 8, odnotowywanie w dokumencie podróży cudzoziemca wydania decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP – pkt 9⁶.

Na zajmowanym stanowisku posiadał aktualne upoważnienie nr 7/2018 z dnia 09.02.2018 r. do wykonywania w imieniu Komendanta PSG w Sławatyczach czynności związanych z tematem kontroli.

[dowód: akta kontroli nr 25,26]

2) Kierownik Zespołu Postępowań Granicznych Grupy ds. Cudzoziemców, zakres obowiązków 33/ZO/18 z dnia 12.02.2018 r. (na stanowisku od 15.05.2012 r.), podlegająca Kierownikowi Grupy ds. Cudzoziemców. Była to przełożona, która odpowiadała za prawidłową i zgodną z obowiązującymi przepisami realizację zadań wykonywanych przez funkcjonariuszy Zespołu Postępowań Granicznych.

Zgodnie ze szczegółowym zakresem zadań do obowiązków ww. na stanowisku Kierownika Zespołu należało m.in. dokonywanie bieżącej samokontroli posiadanych dokumentów, pełnienie bieżącego nadzoru nad prawidłowością dokumentacji sporządzanej przez funkcjonariuszy (...) zespołu postępowań granicznych (...) – pkt 3, prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach związanych z wydaniem decyzji administracyjnych i postanowień oraz nadzór nad realizacją powyższych czynności przez podległych funkcjonariuszy – pkt 5, nadzorowanie i wydawanie decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP – pkt 8, odnotowywanie w dokumencie podróży cudzoziemca wydania decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP – pkt 9⁷.

5 TAO funkcjonariusza nr [REDACTED]

6 TAO funkcjonariusza nr [REDACTED]

7 TAO funkcjonariusza nr [REDACTED]

Na zajmowanym stanowisku posiadała aktualne upoważnienie nr 8/2018 z dnia 09.02.2018 r. do wykonywania w imieniu Komendanta PSG w Sławatyczach czynności związanych z tematem kontroli.

[dowód: akta kontroli nr 27,28]

Dodatkowo w Zespole zadania służbowe w ramach wydawania decyzji administracyjnych odmowy wjazdu na terytorium RP, realizowali:

1) starszy kontroler Zespołu Postępowań Granicznych, zakres obowiązków nr 32/ZO/18 z dnia 12.02.2018 r., zakres uprawnień wykonywanych w imieniu Komendanta Placówki SG w Sławatyczach został umocowany w formie upoważnienia nr 5/2018 z dnia 09.02.2018 r.

[dowód: akta kontroli nr 29,30]

2) starszy kontroler Zespołu Postępowań Granicznych, zakres obowiązków nr 29/ZO/18 z dnia 12.02.2018 r., zakres uprawnień wykonywanych w imieniu Komendanta Placówki SG w Sławatyczach został umocowany w formie upoważnienia nr 16/2018 z dnia 09.02.2018 r.

[dowód: akta kontroli nr 31,32]

3) starszy kontroler Zespołu Postępowań Granicznych, zakres obowiązków nr 30/ZO/18 z dnia 12.02.2018 r., zakres uprawnień wykonywanych w imieniu Komendanta Placówki SG w Sławatyczach został umocowany w formie upoważnienia nr 10/2018 z dnia 09.02.2018 r.

[dowód: akta kontroli nr 33,34]

4) starszy kontroler Zespołu Postępowań Granicznych, zakres obowiązków nr 31/ZO/18 z dnia 18.02.2018 r., zakres uprawnień wykonywanych w imieniu Komendanta Placówki SG w Sławatyczach został umocowany w formie upoważnienia nr 9/2018 z dnia 09.02.2018 r.

[dowód: akta kontroli nr 35,36]

5) starszy kontroler Zespołu Postępowań Granicznych, zakres obowiązków nr 28/ZO/18 z dnia 12.02.2018 r., zakres uprawnień wykonywanych w imieniu Komendanta Placówki SG w Sławatyczach został umocowany w formie upoważnienia nr 15/2018 z dnia 09.02.2018 r.

[dowód: akta kontroli nr 37,38]

6) starszy kontroler referatu ds. migracji, zakres obowiązków nr 25/ZO/18 z dnia 12.02.2018r., zakres uprawnień wykonywanych w imieniu Komendanta Placówki SG w Sławatyczach został umocowany w formie upoważnienia nr 4/2018 z dnia 09.02.2018 r.

[dowód: akta kontroli nr 39,40]

7) młodszy asystent referatu konwojowo – ochronnego Grupy ds. Cudzoziemców, zakres obowiązków nr 22/ZO/18 z dnia 12.02.2018 r., zakres uprawnień wykonywanych w imieniu Komendanta Placówki SG w Sławatyczach został umocowany w formie upoważnienia nr 14/2018 z dnia 09.02.2018 r.

Jak ustalono, przytoczony wyżej zakres obowiązków i uprawnień funkcjonariuszki oraz upoważnienie utraciły aktualność w związku z mianowaniem ww. z dniem 15.10.2018 r. na stanowisko kontrolera Zespołu kontroli ruchu granicznego Grupy Granicznej (122/ZO/18 z dnia 26.10.2018 r.).

[dowód: akta kontroli nr 41,42,43]

Powyższe przeniesienie funkcjonariuszki miało miejsce w terminie, który nie podlegał kontroli i nie miało wpływu na kontrolowany obszar.

8) młodszy asystent referatu konwojowo – ochronnego Grupy ds. Cudzoziemców, zakres obowiązków nr 23/ZO/18 z dnia 12.02.2018 r., zakres uprawnień wykonywanych w imieniu Komendanta Placówki SG w Sławatyczach został umocowany w formie upoważnienia nr 8/2018 z dnia 09.02.2018 r. [dowód: akta kontroli nr 44,45]

Czynności kontrolne wykazały, że poddane kontroli dokumenty w postaci szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień wymienionych wyżej funkcjonariuszy Grupy ds. Cudzoziemców, były aktualne na dzień ich podpisania oraz zawierały ustalony zakres czynności odnoszący się do obowiązków i uprawnień będących przedmiotem kontroli, ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za nadzór.

W ramach weryfikacji przyjętych w jednostce kontrolowanej rozwiązań organizacyjnych potwierdzono, że w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze wydający decyzje w imieniu organu, posiadali upoważnienia wydane na podstawie art. 268a kpa przez Komendanta Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach.

Kontroli poddano 10 upoważnień funkcjonariuszy, którzy przeprowadzili postępowania administracyjne skutkujące wydaniem decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP (w okresie VII-IX.2018). W tej liczbie ujęto Kierownika Grupy ds. Cudzoziemców, Kierownika Zespołu Postępowań Granicznych Grupy ds. Cudzoziemców, którzy w kontrolowanym okresie nie prowadzili postępowań administracyjnych. Zostało stwierdzone, że również starszy kontroler referatu ds. migracji - zakres obowiązków nr 25/ZO/18 z dnia 12.02.2018r., nie prowadził przedmiotowych postępowań administracyjnych w kontrolowanym okresie.

Upoważnienia zostały udzielone na piśmie, imiennie wskazanym funkcjonariuszom wraz z nazwą zajmowanego stanowiska, miały oznaczoną datę, od której obowiązywały oraz odnosiły się do rodzaju i zakresu spraw uprawniających do wykonywania kompetencji w imieniu organu i na jego odpowiedzialność, a także zostały ujęte w ewidencji kancelaryjnej.

Potwierdzono, że funkcjonariusze wydający decyzje w imieniu organu powoływali się w decyzji na fakt działania z upoważnienia.

Zakres uprawnień nadanych upoważnieniem znajdował dodatkowe odzwierciedlenie w szczegółowych zakresach obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy, w części dotyczącej obowiązków na danym stanowisku.

Analiza Teczek Akt Osobowych funkcjonariuszy wydających w placówce decyzje o odmowie wjazdu cudzoziemcom na terytorium RP pozwoliła na ustalenie, iż wszyscy posiadali stosowne upoważnienia do tej czynności. Biorąc powyższe pod uwagę, działanie organu w tym zakresie należy uznać za właściwe.

2. Ocena *pozytywna* za przestrzeganie zapisów art. 33 ust. 1⁸ ustawy *o cudzoziemcach* w przedmiocie prowadzonych postępowań skutkujących wydaniem decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom przekraczającym granicę państwową.

8 Decyzję o odmowie wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wydaje cudzoziemcowi komendant placówki Straży Granicznej.

Zgodnie z przepisem art. 14 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen), decyzja o odmowie wjazdu cudzoziemca podejmowana jest przez organ do tego uprawniony na mocy prawa krajowego.

Wskazane uregulowanie zostało zrealizowane przez Komendant Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach poprzez przestrzeganie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, który stanowi, iż decyzję o odmowie wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wydaje cudzoziemcowi komendant placówki Straży Granicznej. Zrealizowane zostało to również między innymi poprzez wydawanie decyzji w powyższym zakresie, przez funkcjonariuszy placówki dzięki delegowaniu uprawnień przez organ w trybie określonym w art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego.

3. Ocena *pozytywna* za przestrzeganie zapisu art. 34 ust. 1⁹ i 2¹⁰ ustawy o cudzoziemcach w przedmiocie prowadzonych postępowań skutkujących wydaniem decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom przekraczającym granicę, to jest prowadzenia przez organy Straży Granicznej postępowań przed wydaniem cudzoziemcowi decyzji, o której mowa w art. 33 ust. 1, ograniczając się do kontroli dokumentów posiadanych przez cudzoziemca.

W trakcie prowadzonej kontroli ustalono, że funkcjonariusze Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach dysponowali całością niezbędnej dokumentacji w zakresie postępowań administracyjnych w sprawie o wydanie cudzoziemcom decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP. Na tej podstawie analizy, tych materiałów, zespół kontrolerów uznał za właściwe i zgodne z przepisami końcowe rozstrzygnięcia w poszczególnych sprawach.

Pozostająca w aktach, na etapie kontroli, dokumentacja nie budziła wątpliwości, w tym zakresie, nie wymagała uzupełnienia, była kompletna.

4. Ocena *pozytywna z uchybieniami* za przestrzeganie obowiązku wskazania podstawy prawnej i faktycznej podejmowanych czynności przez funkcjonariuszy placówki w związku z przeprowadzonymi postępowaniami administracyjnymi skutkującymi wydaniem decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom przekraczającym granicę państwową, wynikające z zapisów ustawy o cudzoziemcach, kodeksu granicznego „Schengen”, kodeksu postępowania administracyjnego oraz sporządzanie treści przedmiotowych decyzji.

9 Postępowanie prowadzone przez organy Straży Granicznej przed wydaniem cudzoziemcowi decyzji, o której mowa w art. 33 ust. 1, ogranicza się do: 1) przesłuchania cudzoziemca; 2) kontroli dokumentów posiadanych przez cudzoziemca; 3) przesłuchania wskazanych przez cudzoziemca osób towarzyszących mu w podróży; 4) dokonania sprawdzeń w dostępnych rejestrach, ewidencjach i wykazach w sprawach cudzoziemców; 5) uzyskania niezbędnych informacji od instytucji państwowych, organów administracji rządowej i samorządu terytorialnego, jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej, innych jednostek gospodarczych i organizacji społecznych lub osób fizycznych.

10 Czynności podejmowane w postępowaniu, o którym mowa w ust. 1, mogą być ograniczone jedynie do kontroli posiadanych przez cudzoziemca dokumentów, jeżeli okoliczności niespełnienia przez cudzoziemca warunków niezbędnych do przekroczenia granicy nie budzą wątpliwości.

Decyzję o odmowie wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wydaje się cudzoziemcowi zgodnie z zapisami: art. 14¹¹ w zw. z art. 6¹² Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (tekst jednolity: Dz.U.UE.L.2016.77.1 ze zm.) (Dz.U.UE L z dnia 23 marca 2016 r.)¹³, art. 28¹⁴ w zw. z art. 33¹⁵ ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 2206 ze zm.)¹⁶.

11 Artykuł 14 - Odmowa wjazdu obywatelowi państwa trzeciego, który nie spełnia wszystkich warunków wjazdu ustanowionych w art. 6 ust. 1 i który nie należy do żadnej z kategorii osób, o których mowa w art. 6 ust. 5, odmawia się wjazdu na terytorium państw członkowskich. Pozostaje to bez uszczerbku dla stosowania szczególnych przepisów dotyczących prawa do azylu i ochrony międzynarodowej lub wydawania długoterminowych wiz pobytowych.

12 Artykuł 6 - Warunki wjazdu obywateli państw trzecich: 1. W przypadku planowanego pobytu na terytorium państw członkowskich nieprzekraczającego 90 dni w każdym okresie 180-dniowym, co oznacza wzięcie pod uwagę okresu 180-dniowego poprzedzającego każdy z dni pobytu, warunki wjazdu obywateli państw trzecich są następujące:

a) posiadają oni ważny dokument podróży uprawniający posiadacza do przekroczenia granicy i spełniający następujące kryteria:

(i) jest on ważny przez przynajmniej trzy miesiące po planowanej dacie wyjazdu z terytorium państw członkowskich; w uzasadnionych pilnych przypadkach kryterium to może zostać pominięte;

(ii) został wydany w okresie ostatnich 10 lat;

b) posiadają oni ważną wizę, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 539/2001, lub ważne zezwolenie na podróż, jeżeli jest ono wymagane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1240, chyba że posiadają ważny dokument pobytowy lub ważną wizę długoterminową;

c) uzasadnią cel i warunki planowanego pobytu oraz posiadają wystarczające środki utrzymania, zarówno na czas trwania planowanego pobytu, jak i na powrót do ich państwa pochodzenia lub na tranzyt do państwa trzeciego, co do którego istnieje pewność, że uzyskają zezwolenie na wjazd na jego terytorium, lub jeżeli mają możliwość uzyskania takich środków zgodnie z prawem;

d) nie są osobami, wobec których dokonano wpisu do celów odmowy wjazdu w SIS;

e) nie są uważani za stanowiących zagrożenie dla porządku publicznego, bezpieczeństwa wewnętrznego, zdrowia publicznego lub stosunków międzynarodowych żadnego z państw członkowskich, a w szczególności nie dokonano wobec nich, na tej samej podstawie, wpisu do celów odmowy wjazdu w krajowych bazach danych państw członkowskich.

W okresie przejściowym ustanowionym zgodnie z art. 83 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2018/1240 korzystanie z europejskiego systemu informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) jest opcjonalne, a wymogi dotyczące posiadania ważnego zezwolenia na podróż, określone w lit. b) akapitu pierwszego niniejszego ustępu nie mają zastosowania. Państwa członkowskie informują obywateli państw trzecich objętych wymogiem zezwolenia na podróż, którzy przekraczają granice zewnętrzne, o wymogu posiadania ważnego zezwolenia na podróż po wygaśnięciu okresu przejściowego. W tym celu państwa członkowskie rozprowadzają wśród podróżnych tej kategorii wspólną ulotkę informacyjną, o czym mowa w art. 83 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2018/1240.

Podczas okresu karencji ustanowionego zgodnie z art. 83 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2018/1240 służby graniczne wyjątkowo zezwalają obywatelom państw trzecich objętym wymogiem zezwolenia na podróż, którzy takiego zezwolenia nie posiadają, na przekroczenie granicy zewnętrznej, jeżeli spełniają oni wszystkie pozostałe warunki określone w tym artykule, o ile przekraczają oni granice zewnętrzne państw członkowskich po raz pierwszy od końca okresu przejściowego, o którym mowa w art. 83 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2018/1240. Służby graniczne informują obywateli tych państw trzecich o wymogu posiadania ważnego zezwolenia na podróż zgodnie z niniejszym artykułem. W tym celu służby graniczne rozprowadzają wśród tych osób podróżujących wspólną ulotkę informacyjną, o której mowa w art. 83 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2018/1240, pouczającą ich, że wyjątkowo zezwala się im na przekroczenie zewnętrznych granic UE bez spełnienia obowiązku posiadania ważnego zezwolenia na podróż i objaśniającą ten obowiązek.

2. Do celów wykonania ust. 1 za datę wjazdu uważa się pierwszy dzień pobytu na terytorium państw członkowskich, a datę wyjazdu liczy się jako ostatni dzień pobytu na terytorium państw członkowskich. W obliczeniach długości pobytu na terytorium państw członkowskich nie uwzględnia się okresów pobytu dozwolonych na mocy zezwolenia na pobyt lub wizy długoterminowej.

3. Niewyczerpujący wykaz dokumentów uzupełniających, których okazania straż graniczna może wymagać od obywateli państw trzecich w celu weryfikacji spełnienia warunków określonych w ust. 1 lit. c), zawarty jest w załączniku I.

4. Środki utrzymania ocenia się stosownie do długości i celu pobytu oraz w stosunku do średnich kosztów taniego wyżywienia i zakwaterowania w danym państwie członkowskim lub danych państwach członkowskich, pomnożonych przez liczbę dni pobytu.

Ustalane przez państwa członkowskie kwoty referencyjne są przekazywane Komisji zgodnie z art. 39.

Podstawę do oceny, czy środki utrzymania są wystarczające, może stanowić gotówka, czeki podróżne i karty kredytowe znajdujące się w posiadaniu obywatela państwa trzeciego. Oświadczenia o sponsorowaniu, jeżeli takie oświadczenia są przewidziane przez prawo krajowe, oraz listy gwarancyjne od osób przyjmujących, określone przez prawo krajowe, w przypadku gdy obywatel państwa trzeciego zatrzymuje się u osoby przyjmującej, mogą również stanowić dowód dysponowania wystarczającymi środkami utrzymania.

5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1:

a) obywatelom państw trzecich, którzy nie spełniają wszystkich warunków ustanowionych w ust. 1, jednakże posiadają dokument pobytowy lub wizę długoterminową, zezwala się na wjazd na terytorium innych państw członkowskich w celu tranzytu, tak aby mogli oni dotrzeć na terytorium państwa członkowskiego, które wydało dokument pobytowy lub wizę długoterminową, chyba że ich nazwiska znajdują się w krajowym wykazie wpisów państwa członkowskiego, którego granice zewnętrzne usiłują przekroczyć, a wpisowi towarzyszy instrukcja odmowy wjazdu lub tranzytu;

b) obywatelom państw trzecich, którzy spełniają warunki ustanowione w ust. 1, z wyjątkiem warunku ustanowionego w lit. b), którzy zgłaszają się na granicy, można zezwolić na wjazd na terytorium państw członkowskich, jeżeli na granicy zostanie im wydana wiza zgodnie z art. 35 i 36 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009.

W kontrolowanym okresie w Placówce Straży Granicznej w Sławatyczach wydanych zostało łącznie 254 decyzji orzekających cudzoziemcom o odmowie wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z czego:

- 1) 12 decyzji w związku z brakiem ważnego dokumentu podróży: art. 14 ust. 1 w zw. z art. 6 ust. 1 Kodeksu Schengen, art. 33 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach,
- 2) 111 decyzji w związku z brakiem ważnej wizy lub dokumentu pobytowego: art. 14 ust. 1 w zw. z art. 6 ust. 1 Kodeksu Schengen, art. 33 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach,
- 3) 40 decyzji w związku z nieokazaniem/brakiem dokumentacji uzasadniającej cel i warunki pobytu: art. 28 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 33 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach,

Państwa członkowskie opracowują statystyki dotyczące wiz wydawanych na granicy zgodnie z art. 46 rozporządzenia (WE) nr 810/2009 i załącznikiem XII do tego rozporządzenia.

Jeżeli zamieszczenie wizy w dokumencie nie jest możliwe, wizę zamieszcza się wyjątkowo na oddzielnej karcie załączonej do dokumentu. W takim przypadku stosuje się jednolity wzór formularza, na którym umieszcza się wizę, określony w rozporządzeniu Rady (WE) nr 333/2002;

c) obywatele państw trzecich, którzy nie spełniają jednego lub większej liczby warunków ustanowionych w ust. 1, mogą uzyskać zezwolenie państwa członkowskiego na wjazd na jego terytorium ze względów humanitarnych, ze względu na interes narodowy lub zobowiązania międzynarodowe. W przypadku gdy wobec danego obywatela państwa trzeciego dokonano wpisu, o którym mowa w ust. 1 lit. d), państwo członkowskie wydające mu zezwolenie na wjazd na swoje terytorium informuje o tym odpowiednio pozostałe państwa członkowskie.

13 Zwany dalej - Kodeksem Schengen

14 Art. 28. 1. Cudzoziemcowi odmawia się wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, gdy: 1) nie posiada ważnego dokumentu podróży, ważnej wizy lub innych ważnych dokumentów uprawniających do wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i do pobytu na tym terytorium, lub 2) nie posiada dokumentu, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 lit. a albo art. 25 ust. 2, lub 3) wykorzystał dopuszczalny okres pobytu na terytorium państw obszaru Schengen wynoszący 90 dni w każdym okresie 180 dni, chyba że umowy międzynarodowe stanowią inaczej, lub 4) nie przedstawił dokumentów wystarczających do potwierdzenia celu i warunków planowanego pobytu, lub 5) nie posiada wystarczających środków finansowych w wysokości uzależnionej od czasu trwania i celu planowanego pobytu lub środków finansowych na podróż powrotną do państwa pochodzenia lub zamieszkania lub na tranzyt przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do państwa trzeciego, które udzieli pozwolenia na wjazd, albo dokumentu potwierdzającego możliwość uzyskania takich środków zgodnie z prawem, lub 6) posiada podrobiony lub przerobiony dokument podróży, wizę lub inny dokument uprawniający go do wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium, lub 7) jego wjazd następuje w okresie obowiązywania wpisu do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, lub 8) jego dane znajdują się w Systemie Informacyjnym Schengen do celów odmowy wjazdu, lub 9) jego wjazd na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub pobyt na tym terytorium może stanowić zagrożenie dla zdrowia publicznego, lub 10) wymagają tego względy obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego lub stosunki międzynarodowe Rzeczypospolitej Polskiej lub innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do cudzoziemca, który: 1) posiada wizę Schengen wydaną w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 23, lub 2) podczas kontroli granicznej: a) zadeklarował zamiar złożenia wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej w przypadku, o którym mowa w art. 28 ust. 1 lub art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, b) złożył wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej, lub 3) posiada zezwolenie, o którym mowa w art. 181 ust. 1.

3. (24) Przepisów ust. 1 pkt 1-6 i 8-10 nie stosuje się do cudzoziemca, który przejeżdża przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tranzytem w przypadku, o którym mowa w art. 6 ust. 5 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (Dz. Urz. UE L 77 z 23.03.2016, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej "kodeksem granicznym Schengen".

4. Przepisów ust. 1 pkt 2 nie stosuje się do cudzoziemca, który wjeżdża na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na okres nieprzekraczający 90 dni.

5. Przepisów ust. 1 pkt 3-5 nie stosuje się do cudzoziemców będących członkami załóg statków morskich przyplływających do polskich portów morskich, przekraczających granicę w celu zejścia na ląd i pobytu w granicach miasta portowego oraz gmin z nim graniczących w trakcie pobytu statku w porcie.

6. Wyłączonej podstawy do odmowy wjazdu cudzoziemcowi nie mogą stanowić okoliczności, o których mowa w ust. 1: 1) pkt 3 - w przypadku cudzoziemca, który posiada wizę krajową lub wizę Schengen upoważniającą tylko do wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium; 2) pkt 8 - w przypadku cudzoziemca, który posiada wizę krajową, kartę pobytu lub wizę Schengen upoważniającą tylko do wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium.

7. (25) Przepisu: 1) ust. 1 pkt 1 - w zakresie, w jakim odnosi się do braku posiadania ważnej wizy lub innych ważnych dokumentów uprawniających do wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i do pobytu na tym terytorium, 2) ust. 1 pkt 3 - nie stosuje się do cudzoziemca, który wjeżdża na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu korzystania z mobilności krótkoterminowej.

8. (26) Przepisu ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do cudzoziemca, który bezpośrednio przed wjazdem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej korzystał z mobilności w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, które zażądało opuszczenia swojego terytorium, jeżeli posiadana przez niego karta pobytu z adnotacją "ICT" utraciła ważność.

15 Art. 33. 1. Decyzję o odmowie wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wydaje cudzoziemcowi komendant placówki Straży Granicznej.

2. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje odwołanie do Komendanta Głównego Straży Granicznej.

3. Decyzja, o której mowa w ust. 1, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

4. Komendant placówki Straży Granicznej odnotowuje wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1, w dokumencie podróży cudzoziemca.

5. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób odnotowywania w dokumencie podróży cudzoziemca wydania decyzji o odmowie wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

- 4) 4 decyzje w związku z przebywaniem przez trzy miesiące w okresie sześciu miesięcy na terytorium Państw Członkowskich Unii Europejskiej: art. 14 ust. 1 w zw. z art. 6 ust. 1 Kodeksu Schengen, art. 33 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach,
- 5) 64 decyzje brak wystarczających środków utrzymania w stosunku do deklarowanego okresu i formy pobytu lub środków na powrót do państwa pochodzenia lub pobytu: art. 14 ust. 1 w zw. z art. 6 ust. 1 Kodeksu Schengen, art. 33 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach,
- 6) 2 decyzje w związku z wpisaniem osoby do rejestru krajowego w celu odmowy wjazdu art. 14 ust. 1 w zw. z art. 6 ust. 1 Kodeksu Schengen, art. 33 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach,
- 7) 22 decyzje w związku z nieokazaniem na żądanie lub brakiem dokumentów potwierdzających posiadanie ubezpieczenia zdrowotnego zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 2 lit. a¹⁷: art. 28 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 33 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach.

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych dokonano sprawdzeń dokumentacji zgromadzonej w aktach postępowań administracyjnych w sprawie wydania decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom na terytorium RP.

Ustalono, że w przedmiotowej dokumentacji w każdym przypadku znajdują się notatki urzędowe rozpoczynające proces administracyjny. W ocenie zespołu kontrolnego, forma i treść tych notatek nie budzi zastrzeżeń, a sposób prowadzenia czynności przez funkcjonariuszy w ramach postępowania dowodowego, znajduje odzwierciedlenie we wspomnianej dokumentacji i świadczy o przygotowaniu do realizacji zadania przez funkcjonariuszy.

Na powyższe wskazuje to, że w notatkach znajdują się m.in. wyniki sprawdzeń dokonywanych w dostępnych bazach danych, jak też weryfikacja treści przekazanych przez podróżnego, dzięki czemu uzyskano istotne dowody na okoliczność naruszenia przez cudzoziemców przepisów, które w rezultacie stanowiły o wyczerpaniu przesłanek uzasadniających wydanie decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP.

Ocena *pozytywna z uchybieniami* została sformułowana w związku ze stwierdzeniem uchybień w sporządzaniu treści dokumentów w postępowaniach administracyjnych w sprawie odmowy wjazdu cudzoziemcom na terytorium RP.

Dokumentacja gromadzona była zgodnie ze stanem wymaganym przepisami prawa oraz z należyłą starannością w zakresie realizacji zadań polegających na prowadzeniu i dokumentowaniu postępowań administracyjnych.

6. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 5, minister właściwy do spraw wewnętrznych uwzględni zapewnienie możliwości ustalenia podczas kontroli dokumentu podróży cudzoziemca, czy i na jakiej podstawie oraz w jakim dniu i przez kogo decyzja ta została wydana.

16 Zwana dalej – ustawą o cudzoziemcach

17 Art. 25. 1. Cudzoziemiec wjeżdżający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany: 2) posiadać oraz okazać na żądanie: a) dokument potwierdzający posiadanie ubezpieczenia zdrowotnego w rozumieniu przepisów [ustawy](#) z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1938) lub posiadanie podróżnego ubezpieczenia medycznego o minimalnej kwocie ubezpieczenia w wysokości 30000 euro, ważnego przez okres planowanego pobytu cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pokrywającego wszelkie wydatki, które mogą wyniknąć podczas pobytu na tym terytorium w związku z koniecznością podróży powrotnej z powodów medycznych, potrzebą pilnej pomocy medycznej, nagłym leczeniem szpitalnym lub ze śmiercią, w którym ubezpieczyciel zobowiązuje się do pokrycia kosztów udzielonych ubezpieczonemu świadczeń zdrowotnych bezpośrednio na rzecz podmiotu udzielającego takich świadczeń, na podstawie wystawionego przez ten podmiot rachunku - w przypadku wjazdu na podstawie wizy krajowej,

Stwierdzone uchybienia były popełniane w toku technicznego sporządzania treści dokumentów oraz pomyłek pisarskich lub formalnych, nie mających wpływu na rozstrzygnięcia w przedmiotowych decyzjach.

W ramach kontroli sprawdzeniu podlegało również wydawanie decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom na terytorium RP przez osoby, które posiadały do tego stosowne upoważnienia, stosowanie właściwych przepisów w zakresie prowadzonych postępowań administracyjnych, wydawanie właściwych oraz zgodnych ze wzorem formularzy decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemca na terytorium RP, zebranie wystarczających materiałów dowodowych w prowadzonych postępowaniach, wydanie właściwego rozstrzygnięcia po zakończonym postępowaniu, prowadzenie nadzoru nad sposobem prowadzenia postępowań administracyjnych.

Zespół kontrolerów analizował sposób prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie o wydanie decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom na terytorium RP, sprawdzając zgodność sporządzanej dokumentacji ze wzorami wskazanymi w pismach: FAX KG-CU-IV.4201.1.2018 z dnia 15 czerwca 2018 r., FAX KG-CU-5376/1V/DS/17 z dnia 11 sierpnia 2017 r., FAX KG-CU-IV.4201.1.2018 z dnia 15.06.2018 r.

[dowód: akta kontroli nr 1 -zał. nr 4,5,6]

W wytycznych Zarządu ds. Cudzoziemców KGSG, pismo nr FAX KG-CU-4856/1V/DS/17 z dnia 20 lipca 2017 r., które zostały przesłane do wszystkich kierowników jednostek organizacyjnych SG, wskazane zostały kierunki działań, jakie miały obowiązywać w trakcie prowadzenia postępowań administracyjnych w celu wydania decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP.

Przedstawiony w ww. wytycznych sposób dokumentowania czynności w ramach prowadzonych postępowań został wypracowany w trakcie odprawy kadry kierowniczej pionu ds. cudzoziemców, a zmiany wskazane w nowych wytycznych dotyczą m.in. odstąpienia od wręczania cudzoziemcom zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto określono podstawy prawne, które należy wskazać w formularzu odmowy wjazdu jako odniesienie do obowiązującego prawa krajowego oraz te wynikające z procedur dot. prawa do odwołania.

Zespół Kontrolny stwierdził, że wszystkie decyzje były zgodne ze wzorem standardowego formularza odmowy wjazdu na granicy, określonego w załączniku nr V, część B kodeksu granicznego Schengen. W treści dokumentów nie stwierdzono dokonywania wpisów niezgodnych ze stwierdzonym stanem rzeczywistym lub w sposób uniemożliwiający ich odczytanie.

W trakcie czynności kontrolnych Zespół Kontrolerów ustalił, że w postępowaniach administracyjnych w sprawie o wydanie decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom na terytorium RP, funkcjonariusze popełnili uchybienia w sporządzaniu dokumentacji.

W lipcu 2018 r. upoważnieni funkcjonariusze Placówki SG w Sławatyczach sporządzili 94 decyzje administracyjne o odmowie wjazdu, z czego w nw. stwierdzono następujące uchybienia:

1) NA-SŁ/529/D-ODW/2018, NA-SŁ/556/D-ODW/2018 – literówka w słowie określającym płeć osoby – 2 przypadki, [dowód: akta kontroli nr 64,75]

2) NA-SŁ/536/D-ODW/2018, NA-SŁ/555/D-ODW/2018 – omyłkowy wpis dot. reprezentowania strony – 2 przypadki [dowód: akta kontroli nr 65,76]

3) NA-SŁ/570/D-ODW/2018 – brak podpisu/parafki strony w postępowaniu administracyjnym po odczytaniu protokołu, [dowód: akta kontroli nr 66]

4) NA-SŁ/576/D-ODW/2018 – błędnie wpisano imię i nazwisko funkcjonariusza sporządzającego decyzję o odmowie wjazdu – na tę okoliczność sporządzono notatkę urzędową, [dowód: akta kontroli nr 67,68]

5) NA-SŁ/589/D-ODW/2018 – dane publikatora ustawy o cudzoziemcach, jest „Dz.U. z 2017r. poz. 2206” powinno być: „Dz.U. z 2017. poz. 2206 z późn. zm.”,

6) NA-SŁ/596/D-ODW/2018, NA-SŁ/590/D-ODW/2018, NA-SŁ/616/D-ODW/2018 – dane publikatora ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, jest „Dz.U. z 2016 r. poz. 1793 z późn. zm.”, powinno być: „Dz.U z 2017 r. poz. 1938 z późn. zm.”

7) NA-SŁ/598/D-ODW/2018 – błędnie wpisana data wydania paszportu. [dowód: akta kontroli nr 69,70]

8) NA-SŁ/590/D-ODW/2018, NA-SŁ/618/D-ODW/2018, NA-SŁ/619/D-ODW/2018 – błędny wpis dot. wydania wizy [dowód: akta kontroli nr 71,72,80,81,82,83]

Powyższe uchybienia były przedmiotem analizy prowadzonej w ramach sprawowanego nadzoru służbowego przez Kierownika Zespołu Postępowań Granicznych Grupy ds. Cudzoziemców PSG Sławatycze i zostały stwierdzone przez niego przed rozpoczęciem przedmiotowej kontroli, co zostało udokumentowane w notatce służbowej nr 45/2018/ZPG z dnia 14.12.2018 r. [dowód: akta kontroli nr 60]

Fakt przeprowadzenia i udokumentowania nadzoru służbowego, w takiej formie, został oceniony pozytywnie.

W sierpniu 2018 r. upoważnieni funkcjonariusze Placówki SG w Sławatyczach sporządzili 76 decyzji administracyjnych o odmowie wjazdu, 6 decyzji o cofnięciu wizy oraz 1 decyzję o unieważnieniu wizy, z czego w nw. decyzjach stwierdzono następujące uchybienia:

1) NA-SŁ/629/D-ODW/2018 – literówka w miejscowości urodzenia cudzoziemca – 1 przypadek,

2) NA-SŁ/629/D-ODW/2018 – dane publikatora ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, jest „Dz.U. z 2016 r. poz. 1793 z późn. zm.”, powinno być: „Dz.U z 2017 r. poz. 1938 z późn. zm.” – 1 przypadek,

- 3) NA-SŁ/637/D-ODW/2018, NA-SŁ/663/D-ODW/2018 – błędny wpis dot. celu wydania wizen – 2 przypadki, [dowód: akta kontroli nr 73,74,79,80]
- 4) NA-SŁ/694/D-ODW/2018 – błędny wpis dot. daty wydania decyzji – 1 przypadek, [dowód: akta kontroli nr 77,78]
- 5) NA-SŁ/664/D-ODW/2018 – wpisana niewłaściwa płeć – 1 przypadek, [dowód: akta kontroli nr 85,86]
- 6) NA-SŁ/681/D-ODW/2018 – błędny wpis dot. rodzaju postępowania – 1 przypadek, [dowód: akta kontroli nr 87,88]
- 7) NA-SŁ/684/D-ODW/2018, NA-SŁ/685/D-ODW/2018 – błędnie wpisana ilość kart w zapoznaniu się z dowodami akt postępowania – 2 przypadki, [dowód: akta kontroli nr 89,90,91,92]
- 8) NA-SŁ/687/D-ODW/2018 – błędny wpis dot. oznaczenia numerowego wizen – 1 przypadek [dowód: akta kontroli nr 93]

Powyższe uchybienia były przedmiotem analizy prowadzonej w ramach sprawowanego nadzoru służbowego przez Kierownika Zespołu Postępowań Granicznych Grupy ds. Cudzoziemców PSG Sławatycze i zostały stwierdzone przed rozpoczęciem przedmiotowej kontroli i zostały udokumentowane w notatce służbowej nr 46/2018/ZPG z dnia 17.12.2018 r.

[dowód: akta kontroli nr 61]

Fakt przeprowadzenia i udokumentowania nadzoru służbowego, w takiej formie, został oceniony pozytywnie.

We wrześniu 2018 r. upoważnieni funkcjonariusze Placówki SG w Sławatyczach sporządzili 84 decyzje administracyjne o odmowie wjazdu, 2 decyzji o cofnięciu wizen oraz 1 decyzję o unieważnieniu wizen, z czego w nw. stwierdzono następujące uchybienia:

- 1) NA-SŁ/698/D-ODW/2018, NA-SŁ/716/D-ODW/2018 – błędny wpis dot. celu wydania wizen – 2 przypadki, [dowód: akta kontroli nr 94,95,96,97]
- 2) NA-SŁ/704/D-ODW/2018, NA-SŁ/772/D-ODW/2018 – błędny wpis dot. rodzaju postępowania – 2 przypadki, [dowód: akta kontroli nr 98,99,100,101]
- 3) NA-SŁ/707/D-ODW/2018 – błędny wpis dot. organu wydającego wizę – 1 przypadek, [dowód: akta kontroli nr 102,103]
- 4) NA-SŁ/716/D-ODW/2018, NA-SŁ/724/D-ODW/2018 – błędny wpis w protokole zapoznania z materiałem dowodowym – 2 przypadki, [dowód: akta kontroli nr 104,105,106,107]
- 5) NA-SŁ/724/D-ODW/2018, NA-SŁ/738/D-ODW/2018, NA-SŁ/764/D-ODW/2018, NA-SŁ/768/D-ODW/2018, NA-SŁ/779/D-ODW/2018 – dane publikatora ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,

jest „Dz.U.z 2017 r. poz. 1938 z późn. zm.”, powinno być: „Dz.U z 2018 r. poz. 1510 z późn. zm.” – 5 przypadków,

6) NA-SŁ/725/D-ODW/2018 – błędny wpis dot. organu wydającego paszport – 1 przypadek
[dowód: akta kontroli nr 108,109]

7) NA-SŁ/731/D-ODW/2018, NA-SŁ/756/D-ODW/2018, NA-SŁ/757/D-ODW/2018 –
błędny wpis dot. nr rejestracyjnego pojazdu – 3 przypadki,
[dowód: akta kontroli nr 110,111,112,113,114,115]

8) NA-SŁ/741/D-ODW/2018 – wpisana niewłaściwa płeć – 1 przypadek,
[dowód: akta kontroli nr 116,117]

Powyższe uchybienia były przedmiotem analizy prowadzonej w ramach sprawowanego nadzoru służbowego przez Kierownika Zespołu Postępowań Granicznych Grupy ds. Cudzoziemców PSG Sławatycze i zostały stwierdzone po rozpoczęciu przedmiotowej kontroli i zostały udokumentowane w notatce służbowej nr 1/2019/ZPG z dnia 07.07.2019 r.

[dowód: akta kontroli nr 62]

Kierownik Grupy ds. Cudzoziemców PSG Sławatycze w związku ze stwierdzonym stanem faktycznym polecił funkcjonariuszom dokonywania samokontroli podczas sporządzania decyzji, aby w przyszłości wyeliminować podobne przypadki. Ujawnione błędy zostały przedstawione i omówione z ww. funkcjonariuszami, co zostało udokumentowane w ww. notatkach służbowych z przeprowadzonego nadzoru.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami Zespół Kontrolny zadał pytania osobom sprawującym nadzór służbowy w kontrolowanym obszarze.

Zespół Kontrolny zadał Komendantowi Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach pytania dotyczące wskazania form i sposobu dokonywania kontroli przedmiotowej dokumentacji w ramach sprawowanego nadzoru służbowego, jak też przedstawienie, czy w PSG Sławatycze ustalone zostało w jakim odstępie czasu należy dokonywać bieżącej samokontroli dokumentów, w tym przypadku decyzji administracyjnych w sprawach dot. odmowy wjazdu na terytorium RP, jak też pytanie czy dokonanie samokontroli ww. dokumentów w terminie 4,3,2 miesięcy od daty ich wytworzenia uznaje za "bieżącą samokontrolę" i "bieżący nadzór".

Na powyższe pytania Komendant Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach udzielając pisemnie odpowiedzi wskazał, że w PSG w Sławatyczach funkcjonuje trzy etapowy system nadzoru służbowego nad prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi, a poszczególni funkcjonariusze posiadają stosowne zapisy odpowiednio w swoich szczegółowych zakresach obowiązków, kolejno: funkcjonariusze pełniący służbę na II linii kontroli granicznej posiadają zapis „dokonywanie bieżącej samokontroli posiadanych dokumentów”; kierownik zespołu postępowań granicznych posiada zapis „dokonywanie bieżącej samokontroli posiadanych dokumentów, pełnienie bieżącego nadzoru nad prawidłowością dokumentacji sporządzanej przez funkcjonariuszy postępowań granicznych”, kierownik grupy posiada zapis dotyczący pełnienia bieżącego nadzoru nad prawidłowością dokumentacji sporządzanej m.in. przez cały zespół postępowań granicznych.

Funkcjonariusze II linii dokonują samokontroli wytworzonej dokumentacji dotyczącej wydawania decyzji administracyjnych o odmowie wjazdu bezpośrednio po jej sporządzeniu, a w przypadku, gdy zdarzenie takie ma miejsce przed zakończeniem pracy, kontroli tej dokonują na kolejnej służbie.

Nadzór prowadzony przez kierownika zespołu postępowań granicznych rozpoczyna się po odebraniu dokumentacji z pomieszczenia II linii kontroli granicznej. Wówczas dokonywana jest szczegółowa kontrola kompletnych postępowań administracyjnych oraz weryfikacja prawidłowości zamieszczania danych w systemach informatycznych. Informacje o pojawiających się błędach omawiane są na bieżąco z poszczególnymi funkcjonariuszami.

Kierownik grupy do spraw cudzoziemców kontroluje na bieżąco, wybiórczo przeprowadzone postępowania administracyjne, weryfikuje prawidłowość wpisów danych w systemach informatycznych, informuje kierownika zespołu postępowań administracyjnych o ujawnionych nieprawidłowościach, omawia błędy z funkcjonariuszami w trakcie szkoleń doskonalenia lokalnego oraz, w razie stwierdzenia takiej potrzeby, typuje funkcjonariuszy grupy do ośrodków szkoleń SG na kursy tematyczne.

Wyjaśnił ponadto, że w przypadku wykrycia większych nieprawidłowości lub też ujawnienia znaczącej ilości błędów popełnionych przez konkretnego funkcjonariusza, kierownik grupy do spraw cudzoziemców zobligowany jest do bieżącego informowania o zaistniałej sytuacji, ponadto on sam osobiście regularnie zapoznaje się z postępowaniami administracyjnymi w czasie dokonywania kontroli na II linii.

Według wyjaśnień Komendanta Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach nadzór nad prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi, w kontrolowanym okresie, sprawowany był na bieżąco, a daty sporządzania notatek służbowych nie odzwierciedlają rzeczywistego sprawowania nadzoru nad postępowaniami administracyjnymi. Znaczący wpływ na opóźnienia terminów dokumentowania bieżących kontroli miał przypadający w ówczesnym terminie sezon urlopowy oraz przeniesienie funkcjonariuszki pełniącej służbę na II linii do grupy granicznej. Również stały napływ kolejnych postępowań utrudniał ewidencjonowanie faktycznego i terminowego dokumentowania nadzoru nad decyzjami administracyjnymi.

Dodatkowo poinformował, że Zastępca Komendanta PSG w Sławatyczach właściwy ds. cudzoziemców, przebywał na długotrwałym zwolnieniu lekarskim i nie był znany termin jego powrotu do służby, w związku z powyższym nie było możliwości uzyskania od niego stanowiska w tej sprawie.

[dowód: akta kontroli nr 48]

Zespół Kontrolny zadał dodatkowo pytania Kierownikowi Grupy ds. Cudzoziemców Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach: w jaki sposób dokonywał kontroli przedmiotowych decyzji w ramach sprawowanego nadzoru służbowego, jak realizował zapis szczegółowego zakresu obowiązków w zakresie dokonywania bieżącej samokontroli dokumentów oraz pełnienia bieżącego nadzoru nad prawidłowością dokumentacji sporządzanej przez podległych funkcjonariuszy, czy dokonanie nadzoru i samokontroli ww. dokumentów w terminie 4,3,2 miesięcy od daty ich wytworzenia uznaje za "bieżącą samokontrolę" i "bieżący nadzór"?

W odpowiedzi ww. wskazał, że za okres 01.07.2018r. - 30.09.2018r., kontrola przedmiotowych decyzji administracyjnych w ramach sprawowanego na bieżąco nadzoru służbowego prowadzona była poprzez:

- a) selektywne weryfikowanie przeprowadzonych postępowań administracyjnych (około 20% decyzji z różnych okresów w miesiącu);
- b) weryfikację prawidłowości zamieszczania danych w systemach informatycznych; informowanie kierownika zespołu postępowań administracyjnych o ujawnionych nieprawidłowościach;
- c) omawianie błędów z funkcjonariuszami w trakcie szkoleń doskonalenia lokalnego; typowanie funkcjonariuszy grupy do spraw cudzoziemców do ośrodków szkoleń SG na kursy tematyczne.

Ponadto wskazał, że w okresie podlegającym kontroli, tj.: 01.07.2018r. - 30.09.2018r. nie prowadził postępowań administracyjnych zakończonych wydaniem decyzji o odmowie wjazdu, dlatego też nie miał na swoim stanie dokumentacji dotyczącej przedmiotowych decyzji i nie dokonywał samokontroli dokumentów.

Z wyjaśnień wynika również, że dokonywany przez niego nadzór, polegający na ww. czynnościach, prowadzony był na bieżąco, a Kierownik Zespołu i funkcjonariusze popełniający błędy informowani byli terminowo o wykrytych uchybieniach.

Odnosnie notatek służbowych z przeprowadzonych kontroli, to sporządzano je w terminie późniejszym przez kierownika zespołu postępowań granicznych z uwagi na przypadający sezon urlopowy, przeniesienie funkcjonariuszki pełniącej służbę na II linii do grupy granicznej oraz ciągły napływ kolejnych postępowań administracyjnych.

[dowód: akta kontroli nr 49]

Mając na uwadze powyższe ustalenia Zespół Kontrolny zadał pytania Kierownikowi Zespołu Postępowań Granicznych Grupy ds. Cudzoziemców Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach¹⁸: jak realizowany był zapis szczegółowego zakresu obowiązków w zakresie dokonywania bieżącej samokontroli dokumentów oraz pełnienia bieżącego nadzoru nad prawidłowością dokumentacji sporządzanej przez podległych funkcjonariuszy, czy dokonanie nadzoru i samokontroli ww. dokumentów w terminie 4,3,2 miesięcy od daty ich wytworzenia uznaje Pani za "bieżącą samokontrolę" i "bieżący nadzór"?

W odpowiedzi Kierownik ZPGG ds. Cudzoziemców PSG Sławatycze wskazała, że zgodnie z zapisem szczegółowego zakresu obowiązków na bieżąco nadzorowała prawidłowość dokumentacji sporządzanej przez funkcjonariuszy wykonujących czynności w ramach kontroli II linii w zakresie odmów wjazdu, a funkcjonariusze po sporządzeniu dokumentacji dot. wydanej decyzji dokonywali bieżącej samokontroli. Wskazała również, że po odebraniu dokumentacji z pomieszczenia II linii kontroli granicznej i odnotowaniu tego faktu w rejestrze pomocniczym spisów zawartości akt postępowań administracyjnych, dokonywała szczegółowej kontroli wszystkich kompletnych postępowań administracyjnych oraz wnikliwą weryfikację prawidłowości zamieszczania danych w systemach informatycznych, a informacje o pojawiających się błędach występujących w decyzjach omawiała na bieżąco z poszczególnymi funkcjonariuszami.

Odnosnie daty sporządzania notatek służbowych z przeprowadzonego nadzoru służbowego, to według wyjaśnień Kierownik ZPGG ds. Cudzoziemców PSG Sławatycze, nie odzwierciedlają one rzeczywistego sprawowania kontroli nad postępowaniami administracyjnymi. Sytuacja ta miała wynikać z tego, że w PSG w Sławatyczach nadzór

¹⁸ Zwana dalej - Kierownik ZPGG ds. Cudzoziemców PSG Sławatycze

nad prowadzonymi decyzjami sprawowany jest na bieżąco, a ujawnione błędy rejestrowano w postaci zapisków, które następnie wykorzystywano do sporządzenia notatek służbowych.

Dodatkowo Kierownik ZPGG ds. Cudzoziemców PSG Sławatycze wskazuje, że ilość przeprowadzonych postępowań i potrzeba sprawowania wnikliwego nadzoru nad nimi wymusiły na niej konieczność ustalenia hierarchii wykonywanych zadań, a stały napływ kolejnych postępowań, jak też przypadający w ówczesnym czasie sezon urlopowy oraz przeniesienie jednej z funkcjonariuszek do grupy granicznej utrudniały dokumentowanie faktycznego i terminowego pełnienia nadzoru nad decyzjami administracyjnymi.

Ponadto funkcjonariuszka wyjaśniła, że w okresie podlegającym kontroli, nie prowadziła postępowań administracyjnych zakończonych wydaniem decyzji o odmowie wjazdu, dlatego też nie miała na swoim stanie dokumentacji dotyczącej przedmiotowych decyzji i nie dokonywała samokontroli dokumentów. Jako potwierdzenie skuteczności sprawowanego nadzoru wskazała znikomą ilość odwołań od decyzji o odmowie wjazdu (3 w ciągu ostatnich dwóch lat) i utrzymywanie ich w mocy przez Komendanta Głównego Straży Granicznej.

W zakresie podjęcia działań mających na celu niedopuszczenia do sytuacji, w której ze względu na zwiększoną ilość prowadzonych postępowań może powstać brak możliwości bieżącego dokumentowania faktycznej kontroli, uzgodniono z Komendantem Placówki SG w Sławatyczach, że do nadzoru nad decyzjami administracyjnymi zostanie przydzielona dodatkowa osoba.

Ze względu na duży odstęp czasowy, pomiędzy datą zakończenia postępowania administracyjnego, a dokonaniem czynności nadzorujących, biorąc pod uwagę wyjaśnienia Kierownika Zespołu Postępowań Granicznych PSG Sławatycze, w których wskazane zostało, że daty sporządzenia notatek służbowych nie odzwierciedlają rzeczywistego sprawowania kontroli nad postępowaniami, ponieważ ujawnione błędy były rejestrowane na brudno w postaci zapisków wykorzystanych następnie przy sporządzaniu notatek, Zespół Kontrolerów uwzględni ten obszar w zaleceniach pokontrolnych.

Zespół Kontrolerów badany obszar ocenił pozytywnie z uchybieniami, na co wpływ miało to, że stwierdzone błędy nie miały wpływu na rozstrzygnięcie merytoryczne decyzji administracyjnych i nie miały wpływu na stan faktyczny badanej sprawy.

5. Ocena **pozytywna** za przestrzeganie obowiązku pouczenia strony o możliwości wniesienia odwołania od decyzji wydanej w pierwszej instancji (art. 127 § 1¹⁹ i 2²⁰ oraz art. 129²¹ kpa i art. 33 ust. 2²² ustawy o cudzoziemcach).

Zespół Kontrolerów badany obszar ocenił pozytywnie, na co wpływ miał fakt zamieszczania w treści wszystkich decyzji, stosownych pouczeń wskazujących stronie prawną możliwość dalszego procedowania postępowania administracyjnego.

Powyższe ustalenia wykazały, że stwierdzone odstępstwa o charakterze formalnym nie miały negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności, jak również nie wpłynęły

19 Od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji.

20 Właściwy do rozpatrzenia odwołania jest organ administracji publicznej wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy.

21 § 1. Odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję. § 2. Odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie - od dnia jej ogłoszenia stronie. § 3. Przepisy szczególne mogą przewidywać inne terminy do wniesienia odwołania.

22 Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje odwołanie do Komendanta Głównego Straży Granicznej.

na rozstrzygnięcia wydanych decyzji o odmowie wjazdu na terytorium RP, co miało wpływ na przyjęcie ogólnej oceny *pozytywnej z uchybieniami*.

IV. Zalecenia i wnioski:

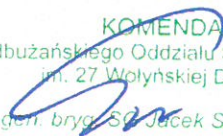
Mając na uwadze ustalenia kontroli oraz w celu usprawnienia działalności kontrolowanej jednostki **Komendant Placówki Straży Granicznej w Sławatyczach** podejmie działania **polegające na:**

- 1) zobowiązaniu funkcjonariuszy Grupy ds. Cudzoziemców prowadzących postępowania administracyjne objęte przedmiotem kontroli do wzmożenia samokontroli w procesie sporządzanej dokumentacji, celem wyeliminowania błędów i omyłek pisarskich;
- 2) bieżącym dokumentowaniu czynności z zakresu nadzoru nad postępowaniami administracyjnymi w sprawie wydania decyzji o odmowie wjazdu cudzoziemcom na terytorium RP.;
- 3) wykorzystaniu ustaleń kontroli w działalności służbowej w celu zapobieżenia powstania podobnych uchybień w przyszłości.

V. Na podstawie *art. 46 ust. 3 pkt 3 w związku z art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej*, pisemną informację o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień należy przedłożyć zarządzającemu kontrolę w terminie do 30 września 2019 r., za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli.

VI. Zgodnie z treścią *art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej* od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

VII. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których egzemplarz nr 1 jest przeznaczony dla kierownika podmiotu kontrolowanego.

KOMENDANT
Nadbużańskiego Oddziału Straży Granicznej
ul. 27 Wolskiej Dywizji AK

gen. bryg. Sławomir Jacek SZCZĄCHOR

Wykonano w 2 egzemplarzach

Egz. nr 1 – adresat

Egz. nr 2 – aa.

Wyk./Sporz. Zespół Kontrolerów tel. 6655177

Dnia: 03.09.2019 r.